ПРАВО
ПОЛИТИКА
ЭКОНОМИКА
КРИМИНАЛ

ФЕМИДА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

№ 52 (104) • 27 декабря 1993 г. — 2 января 1994 г.



А. ПОТУПА:

НЕ НАДО ГРУСТИТЬ, ГОСПОДА ДЕПУТАТЫ.

Каждый парламент имеет ту Комиссию по борьбе с коррупцией, которая его имеет.

Стр.2.

А.ЛУКАШЕНКО:

Теперь мы твердо можем сказать, что главные причины коррупции в Беларуси — в отсутствии законодательной базы: и в сфере предпринимательства, и в сфере государственной службы...

Стр.3.

В.РЕЧКАЛОВ:

Толчком к написанию этого материала послужила недавняя перестрелка в Гомеле, когда бандит убил нескольких человек, в том числе двух милиционеров...

Стр.6.

С РОЖДЕСТВОМ, дорогие читатели!

До Нового года, года Собаки, осталось 4 дня...

Постфактум Нельзя действовать так, что сегодня мы разберемся "по совести", а завтра — по закону

НЕ НАДО ГРУСТИТЬ, ГОСПОДА ДЕПУТАТЫ

(или Каждый парламент имеет ту Комиссию по борьбе с коррупцией, которая его имеет)



Ссылка в теперь уже знаменитом докладе А.Лукашенко на то, что его комиссия использовала в своей работе материалы исследований фирмы "Эридан", удивила многих. В самом деле: "Эридан" — издательско-полиграфическая компания, а не сыскное агентство или следственный комитет. Герои издаваемого ею (в числе прочей литературы) Чейза, конечно, сражаются с коррупцией и мафией в своих далеких солнечных странах, но значит ли это, что и издателям надлежит включаться в сражение с коррупцией и мафией отечественного производства?

Успокойтесь. Никто в "Эридане" не собирается менять пишущую машинку на лупу Шерлока Холмса, а бухгалтерский калькулятор — на полицейский "кольт". Просто здесь всегда понимали — стратегия развития крупной фирмы неизбежно зависит от множества глобальных процессов, происходящих в обществе, в экономике, в Республике Беларусь и СНГ в целом. Эти процессы нужно отслеживать, анализировать, прогнозировать. Чем и занялся созданный при "Эридане" Центр исследований Будущего.

С руководителем Центра, генеральным директором ИПК "Эридан" Александром ПОТУПОЙ беседует наш корреспондент.

— Если не секрет, Александр Сергеевич, как конкретно ваш Центр взаимодействовал с комиссией Лукашенко?

— Нет никаких секретов. И нет предмета для удивления. Наш Центр исследований Будущего довольно широко изучает сценарии реформ, их экономические, культурные, правовые и политические аспекты. С данными наших социологических и прогностических работ постоянно знакомятся представители средств массовой информации, депутаты, члены правительства, руководство Союза предпринимателей и Конфедерации промышленников и предпринимателей. По просьбе комиссии А.Лукашенко ей были предоставлены подборка наших публикаций, небольшой (7 машинописных страниц) популярный обзор по генезису коррупции и небольшой обзор по так называемым "криминогенным" законам. Кое-что из этих материалов включено в доклад.

— Многое ли включено? И, если не секрет, какие из приведенных в докладе фактов?

— По-моему, **все** факты в докладе базируются на тех или иных **следственных** материалах. Мы же давали только теорию, если угодно, общие схемы, элементы системного подхода к проблеме. На наш взгляд, сейчас это самое важное. Но доклад строился несколько в ином ключе. Доминировали именно конкретные факты.

— Разве это плохо?

— Это не плохо. Это определенная концепция. Лукашенко синтезировал все то, что звучит на улицах и на кухнях, в цехах и в конторах, скупо прорывается в прессу, но как бы на уровне слухов — то ли сплетня, то ли правда... Так вот, он показал, что практически за всеми неприятными для начальства слухами есть серьезная фактическая основа. Иными словами, власть предержащие прилагают немалые усилия, чтобы создать впечатление массового разграбления страны, притом впечатление, документально подтвержденное. Вот, помоему, основной вывод доклада А.Лукашенко и содоклада А.Антончика. И самое печальное, что многие депутаты (под водительством спикера, увы!) бросились в контратаку на Лукашенко, блестяще подтверждая правильность его подхода. Стали "бить зеркала", оправдываться. Лишь некоторые из них пытались говорить о "кривизне зеркала", о том, что в правовом отношении многие обвинения не безупречны...

— То есть вы тоже полагаете, что доклад искажал ситуацию?

— Не доклад сам по себе. Крайне искривлено само политико-правовое пространство республики, сформированное, кстати, теми же народными депутатами. Так что: "господа, не бейте зеркала"... Видите ли, многие сейчас считают, что героический порыв Лукашенко сводится к концентрированному высказыванию того, о чем знал или догадывался народ, к тому, что депутат поступил по совести, подставив себя под очень небезопасный огонь. Это верно, но все же, на мой взгляд, главная заслуга Александра Григорьевича в другом. Он поставил Верховный Совет и правительство в критическое положение, обнажив практически полное отсутствие правовой базы реформ и нашего экономического существования вообще. То, что есть, — чудовищная смесь статей устаревших кодексов, отдельных, по сути, внесистемных законов, импульсивных постановлений Совмина, как правило, наскоро залатывающих очередную экономическую пробоину, разнокалиберных моральных категорий — от "все позволено" до чисто "революционной целесообразности"... Эта взрывоопасная смесь позволяет в равной степени и процветать, и гибнуть — любому субъекту хозяйствования, любому гражданину, причем и процветание, и гибель несут сильнейший привкус беззаконности, что крайне развращает общество, придает какой-то мафиозный оттенок любой форме активности.

— Любопытный поворот... А можно ли его конкретно проиллюстрировать?

— И весьма просто. Скажем, и в докладе Лукашенко, и, кстати, в докладе Шушкевича, сделанном в начале сессии, упоминались результаты проверки коммерческих банков Контрольной палатой. Сотрудникам банков и членам правлений даются большие кредиты под очень смешные проценты. Ну и что? Каким таким законом регламентируется подобная ссудно-кредитная деятельность независимых хозяйственных субъектов? На каком основании государство должно вмешиваться в использование банками собственных средств? Говорят: неявная форма оплаты труда. В общем, так. Но ведь, с одной стороны, Нацбанк с какой-то стати решил регламентировать явную оплату труда в коммерческих банках. С другой стороны, кому охота платить безумный 60-процентный подоходный налог с очень больших сумм ("очень большие суммы" соответствуют в нынешнем эквиваленте превышению над 45 долларами в месяц или 540 долларов в год — смешно?). Говорят: ничего, большинство коммерческих банков возросло на средствах госпредприятий и госорганизаций, на кредитах Нацбанка, не грех их "немного порегламентировать". Но, господа хорошие, тут-то и таится страшная ловушка. Нельзя "немного регламентировать", надо давать четкий закон. "Немного регламентированная" зарплата и принудительное кредитование "кризиса неплатежей" - это вполне четкие шаги по национализации коммерческих банков. Свободное кредитование и так практически заморожено (после массового списания средств по энергетическим задолженностям). Когда Д.Булахов буквально умолял отложить рассмотрение постановления о принудительном кредитовании хотя бы до следующего утра, чтобы за ночь проработать крайне сомнительные в юридическом отношении формулировки, от него отмахивались — дескать, не до тонкостей. Вот тут-то и погибель наша. Нам не до тонкостей, вообще не до законов и не до правового мышления.

— Но ведь факты "прихватизации" говорят сами за себя.

— В сущности, это очень плохо, если каждый факт говорит сам за себя. Говорить должен закон. Факты должны иметь правовую оценку в определенной самосогласованной системе. В подавляющем большинстве "прихватизаторские" действия руководителей госпредприятий и чиновников основывались на той невиданной свободе, которую фактически даровало им государство как собственник. Люди обращали эту свободу максимально, как им казалось, в свою пользу. Им говорили: распоряжайся на здоровье всей прибылью, устанавливай любые цены, плати себе и своим людям, сколько сможешь, формируй банки, малые и совместные предприятия, бросая в уставные фонды все, что сочтешь нужным, лицензируй любые зарубежные сделки... Ну что ж, руководители и чиновники и вели себя адекватно. Нужно было воинство ангельское навербовать, чтобы получилось по-другому.

— Неужели вы их оправдываете?

— У меня нет прав ни обвинять, ни оправдывать. Я оцениваю. И утверждаю: если так пойдет дальше, эта страна погибнет не от ядерной бомбардировки, не от дефицита хлеба или бензина, а от нарастающего правового беспредела. Процветающая коррупция — лишь одно из ярких последствий. Власти ведут с народом игру без правил или по удобным для себя краткосрочным правилам. Народ отвечает тем же. Экономика идет вразнос. Векторы внутренней политики колеблются слева направо и справа налево. Нет доктрины безопасности, нет внешнеполитической доктрины. Куда мы собираемся двигаться, если не имеем более или менее общепризнанной модели того, что произошло хотя бы в эпоху перестройки да и в последние пару лет?

В борьбе со своим окружением Горбачев вынужден был опереться на национальные фронты в союзных республиках и, с другой стороны, на директорский корпус и определенный круг аппаратчиков. Оперся так сильно, что первые вкупе с опомнившейся республиканской номенклатурой (не вдаваясь в юридические тонкости!) наскоро развалили СССР, а вторые осуществили с помощью теневиков гигантскую "прихватизацию". И нам до сих пор некогда сесть и разобраться — что же такое госсобственность? Почему в характерной для собственности триаде (владение, пользование, распоряжение) все время что-то нестыкованно?

— Вы хотите сказать, что "прихватизация" была узаконенной государственной политикой?



— Именно так. Путем примитивного расчленения триады — владеют как бы одни, пользуются другие, распоряжаются третьи. Внешне — очевидный бред, а на деле — ловкий политико-правовой ход. Трансформация партийно-советской номенклатуры власти во вполне реальную собственность, кругленькие счета и т.п. — таков был замысел так называемой перестройки, можно сказать, условие мирной смены общественно-политического строя. Поэтому у нас реально так узок круг предпринимательских структур, добившихся относительных успехов без участия так называемых партийных денег, особого кредитно-лицензионного протекционизма и т.п. И было бы грубой ошибкой не учитывать все это в ходе надвинувшейся массовой приватизации. Сейчас есть огромный соблазн по-быстрому осуществить своеобразное "раскулачивание", взять всю экономику под достаточно жесткий государственный контроль, навести, так сказать, порядок и полную социальную справедливость в сфере распределения. А потом неким абсолютно справедливым путем перейти к настоящему рынку. Боюсь, это иллюзии, не более чем попытка еще раз материализовать социалистический идеал. И есть шанс окончательно добить экономику. Понимаете, проблема не в том, как её, полудобитую, перераспределить, а как ее оживить, сделать динамичной и конкурентоспособной.

— Но неужели мы должны мириться с несправедливостью, с жадностью "прихватизаторов"?

— Мы должны мириться с законом. И нельзя действовать так, что вот сегодня мы разберемся "по совести", а завтра — только по закону. Разборки "по совести" — увлекательная игра (спросите у любого рэкетира), и правового завтра может просто не наступить. Нарушивший закон должен нести ответственность в рамках нормальной следственно-судебной процедуры, которую нельзя подменять никакими решениями департаментов, палат, инспекций, комиссий и прочих партгоснародных контролей. Пора, наконец, отдать себе отчет, куда мы идем. Если к цивилизованной рыночной экономике, то должна немедленно вводиться в действие гарантийная база реформ, ставящая заслон нынешнему правовому беспределу. Запрет на обратное действие законов и подзаконных актов, запрет на трактовку неясностей в законах не в пользу субъектов хозяйствования. Запрет на внесудебное изъятие любых форм собственности. В случае резкого законодательного ухудшения условий работы субъектов хозяйствования должен быть предусмотрен "мягкий" полугодовой переходный период.

— Это и было внесено Конфедерацией промышленников и предпринимателей в качестве проекта постановления ВС. И какое это имеет отношение к комиссии Лукашенко?

— Речь идет о принципиально новых правилах игры, резко ограничивающих свободу коррупции. Гарантии для собственника должны устанавливаться законодательно, а не покупаться каждый раз в форме благосклонности тех или иных чиновников. Без гарантий нет инвестиций. В совершенно мутной и противоречивой правовой среде никто не хочет реинвестировать прибыль в долгосрочное развитие, никто не хочет вкладывать свои деньги в проекты без мгновенной отдачи. Все более значительная часть прибыли выводится в теневой оборот, направляется на потребление, переводится за пределы республики. Теневой оборот — это интенсивное развитие криминальных структур и той же коррупции. Потребление "новых богатых" становится притчей во языцех, ведет к взрывоопасной поляризации общества. Достаточно сказать, что за последний год в Москве закуплено "Мерседесов-600" больше, чем в Нью-Йорке. А что такое вывоз капиталов за границу, объяснять не надо. Самое глупое сейчас — дальнейшее ужесточение карательных мер против людей, ведущих себя вполне естественно в рамках дурацких правил, установленных ничего не способным гарантировать государством. Необходимо дать элементарные гарантии — желательно под жестким международным контролем, — что никаких экспроприаций легальных (т.е. заработанных в рамках действующего законодательства) средств впредь не будет. Тогда есть шанс, что начнет нарастать активность и наших, и зарубежных частных инвесторов. Без них наше производство обречено на вымирание, а общество — на дальнейшую криминализацию.

— Какие еще интересные моменты присутствовали в ваших материалах? И почему не все они вошли в доклад комиссии?

— Последнее очевидно — доклад не резиновый. Возможно, кое-что найдет отражение в дальнейших разработках темы. Вот, скажем, такой результат нашего Центра, проводившего опрос 169 руководителей предпринимательских структур. 97 % испытывают трудности, причем 84 % из них (81 % опрошенных) связывают эти трудности с непродуманной политикой государства. 54 % считают главным препятствием в развитии предпринимательства отсутствие необходимой правовой базы и правовых гарантий. 72 % испытывают давление со стороны чиновников, 85 % испытывающих давление (61 % опрошенных) дают взятки. Со стороны преступных элементов испытывают давление 48 %, из них 75 % (36 % опрошенных) откупаются. Сборная чиновников явно выигрывает... 52 % допускают размещение личных средств за пределами Беларуси. Наконец, всего 32 % рассматривают перспективы развития предпринимательства в ближайшие 5-7 лет как хорошие или хотя бы удовлетворительные.

— Вот что интересно. На следующий день после своего доклада Лукашенко зачитывает вопрос депутата О.Трусова (цитирую стенограмму в переводе): "Уважаемый Александр Григорьевич, в своем докладе вы сказали, что оказывает нам помощь фирма "Эридан", и уважаемый народный депутат Трусов требует от нас найти стартовый капитал этой организации".

В чем тут дело?

— Правильней было бы уточнить это у депутата О.Трусова. О генезисе "Эридана" я рассказывал в десятках интервью для белорусских и зарубежных СМИ. Осенью 1992 г. в ходе одной из наших пресс-конференций мы представили журналистам пресс-релиз по 20 с лишним параметрам развития "Эридана" — своеобразную декларацию о доходах и источниках прибыли. Можете вспомнить организации (кроме банков), которые передают печати такие данные? А жаль. Кстати, можете назвать мне депутатов, предложивших прессе свои декларации о материальном положении и текущих доходах? Но, разумеется, главное в вопросе Трусова — подтекст. С весны 1992 года эридановский Центр исследований Будущего стал выдавать результаты своих социологических исследований. Фактически благодаря этому до сведения общественности дошли важнейшие данные. Например, что три четверти населения Беларуси выступают за государственное двуязычие. Причем эти результаты подтверждаются буквально всеми социологическими группами, проводившими опросы по проблеме языка. Получилось так, что действующий "Закон о языках" антидемократичен. И, скажем, та же комиссия ВС по культуре (где О.Трусов зампредседателя) ни при принятии закона, ни при контроле за его исполнением никакой серьезной обосновательной работы не ведет и с общественным мнением считаться не намерена. Так называемая оппозиция (БНФ, Грамада и т.п.) вообще восприняла наши результаты (не только по языку) как оскорбление. Это — уровень мышления. Шовинисты всех мастей очень любят создавать свои науки: арийскую физику, лысенковскую биологию или, скажем, бэнэфовскую историю и социологию. Чтоб заведомо давали политически полезные результаты. Очень любят вместо нормальной полемики о фактах и интерпретациях использовать аргументы против личности. За это еще древние греки гнали в шею со своих народных собраний. Но то была примитивная демократия, не любившая тратить время на болтовню, не относящуюся к сути обсуждаемых вопросов...

Постфактум

Все смешалось в доме правительства

АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО:
Я ОЖИДАЛ ВСЕГО...

но меня поразило, что была предпринята попытка во всех этих деяниях обвинить не кого-нибудь, а меня самого. Я не зря заявлял, что кто-то крадет, а виновным пытаются сделать Лукашенко.



Мне было известно, что вырабатывалась соответствующая тактика и со стороны оппозиции, и с другой стороны, как себя вести после доклада. Но они не ожидали, что получит такой резонанс и сам доклад, и те ответы на вопросы депутатов, которые они задавали. И тут получилось даже как-то странно: оппозиция, которая всю жизнь боролась против коррупции, сегодня выступает против комиссии.

В предыдущем номере "Фемиды" вы совершенно правильно заметили, что ничего нового я не открыл. Что все это, и куда больше, известно в соответствующих высоких кругах. Но ведь никто не сказал, что эти факты и уголовные дела, которые возбуждены по некоторым из них, уже давно в Лету канули, под сукно положены. И наша заслуга не в том, что мы в очередной раз сказали о них, а в том, что эти дела мы вытянули из-под сукна. А прятали факты должностные лица самого высокого уровня.

Так вот, я ожидал всего, но не такого ушата грязи, который был вылит на меня. Я прошу: покажите хотя бы одну фиктивную бумагу, в чем вы меня обвиняете?

Вы понимаете, никто не хочет слушать нас, когда мы убеждаем, что половина, а то и все семьдесят процентов материалов, содержащихся в докладе, в общем-то, не влекут за собой следственно-судебной перспективы. Вопрос стоит совсем по-другому: разговор идет о нравственно-этических нормах. И кто их грубо нарушил, должен уйти в отставку. Это не вопрос прокуратуры. Здесь Верховный Совет должен принять решение.

Мы готовы предложить проект постановления — уже десятый вариант пишут эксперты. Выбирайте любой. Но народным депутатам то одно не нравится, то другое...

Конечно, за всеми этими позорными фактами кроются глубинные причины. На первых этапах перехода к рыночным отношениям мы убаюкивали себя тем, что поначалу надо, мол, посмотреть, как и что будет получаться, а потом уж подтягивать подо все это законодательную базу.

Теперь мы твердо можем сказать, что главные причины коррупции в Беларуси — в отсутствии четкой законодательной базы: и в сфере предпринимательства, и в сфере государственной службы.

Сегодня у нас уже практически не осталось сколь-нибудь достаточного времени для введения антикоррупционного законодательства. Такое положение чревато весьма и весьма печальными последствиями. Народ, разуверившийся в своих "вождях", в их порядочности, истинности их постоянных забот о "благе народа", может пойти за любым проходимцем, который наобещает черт-те что. Свежий пример — Россия. И тогда нам всем останется только молиться и уповать на то, чтобы нам достался "добрый" диктатор.

Я еще и еще раз хочу подчеркнуть: наша комиссия ни в коем случае не является каким-то внесудебным органом или "бюро частного сыска Лукашенко", — кое-кто уже пытается приклеить нам такой ярлык. Наше дело — довести до Верховного Совета, до общественности республики факты, за которыми кроется сращивание властных структур, государственных чиновников всех рангов с коммерческими структурами для удовлетворения своих корыстных интересов. Обнародованием таких фактов наша работа заканчивается. Следующее слово — за высшим органом власти республики.

СЕРГЕЙ АНТОНЧИК:
ПРОТИВ СЕБЯ ОНИ ГОЛОСОВАТЬ НЕ БУДУТ...

В очередной раз большинству Верховного Совета удалось уйти от главного — действительных причин коррупции. Почему они уходят от этого! Потому что причины коррупции в них самих, в этой системе власти. Против себя они голосовать не будут. А скандал уже есть, публичность тоже есть и что-то нужно предпринимать, ибо отмежеваться от этого очень трудно. И поэтому они находят единственно правильное, с их точки зрения, решение — найти стрелочника и таким образом рассчитаться с представителями, ну, не новой волны, а теми, кто ближе к демократическим структурам — я имею в виду Шушкевича. То есть, с одной стороны, якобы поддержать борьбу с коррупцией, а с другой, — вышибить из этой борьбы политических оппонентов, которые могут стать конкурентами на будущих выборах.

Позволю себе маленький прогноз: то постановление, которое они будут принимать, останется пустым, я бы даже сказал — импотентным. Там будут фразы типа "возбудить уголовные дела, проверить, перепроверить..." Для меня лично не надо возбуждения никаких дел в отношении высоких должностных лиц. Зачем? Лично я никого не хочу посадить. Я хочу добиться, чтобы каждый человек, называющий себя представителем власти, понимал, что и ответственность на нем значительно большая, чем на обычных людях.

Я искренне считаю, что эти разборки очень плохо влияют на наше общество. Происходит своеобразная фашизация — народ перестает во все и во всех верить и ждет своего нового спасителя.

Мы доказываем очевидные вещи: если ты, чиновник, выступаешь от имени государства, ты несешь огромную ответственность за каждый свой шаг. Не нужно, повторяю, никаких уголовных дел! Нарушил морально-этические нормы, будь любезен, уйди.

Для меня неважно, брал или не брал высший государственный чиновник сам. Здесь вопрос стоит в другой плоскости: организовал ли ты работу таким образом, чтобы подобных явлений не было, чтобы республика не деградировала. Если нет — просись в отставку, как это и делается в цивилизованных странах. Вот на что я хочу надеяться: наши люди из всего этого сделали правильные выводы,— в каком государстве они живут, каково его устройство, кто ими управляет, какая власть их устраивает, и что они сами, каждый гражданин в отдельности, ответственен за все это. Если это так, то наша комиссия работала не напрасно.

И еще хочу надеяться, что люди начинают понимать — время вождей прошло, и событий, подобных российским, у нас не произойдет. Как бы то ни было, а все же мы — народ европейский. Вот на такой оптимистической ноте я бы и хотел закончить. Хотя, конечно, в условиях кризиса, спада, разложения люди ищут простых решений...

...Постановление комиссии А.Лукашенко все еще в работе. Верховный Совет берет тайм-аут и разъезжается на Рождественские каникулы. Будем ждать. Нам это не впервой. Ведь мы — памяркоўныя и талерантныя.

Эксклюзив-интервью

Белорусский народ единодушно одобряет инициативу Билла Клинтона

БИЛЛ О ПРАВАХ НА ПАРТНЕРСТВО

Дорогие читатели, позвольте вопрос. Как вы лично относитесь к инициативе президента Клинтона "Партнерство ради мира"! Во времена недавние любой лояльный советский человек счел бы вопрос провокационным и осторожно поинтересовался в ответ: "А как нужно!" И — "одобрям-с!" или "неодобрям-с" в зависимости от установки партии и правительства. Помните: "Я Пастернака не читал, но глубоко осуждаю..." Но и сегодня, во времена бурного демократического плюрализма, мы как-то мало знаем о программах, инициативах и прочем, что "варится" на самом верху и как-то не доходит до плебса. И о Клинтоновской всемирно известной инициативе "Партнерство ради мира" мы тоже имеем весьма смутное представление. Возможно, это и неплохая штука, а, возможно, — и наоборот. Черт его знает, на самом деле. Ну, подумаешь, приехал в Беларусь государственный секретарь США Кристофер. Ну, сказал, что Клинтон выдвинул такую программу. Но, кроме красивого названия, информации у нас — ноль! А ведь вот-вот (при благоприятных метео- и политических условиях) пролетом на Москву к нам должен грянуть лично сам Клинтон. И тут уж, вертись — не вертись, придется дружно "одобрям-с!" Только вот — что!

Исправить ситуацию мы попросили посла США в Беларуси господина Суорца. Он любезно согласился подробно и доступно растолковать читателям "Фемиды", какое именно "партнерство" предлагает нам Билл Клинтон.Так что у них огромное преимущество перед теми, кто "Фемиду" не читает. Во-первых, вы будете знать, что именно "одобрям-с!", а, во-вторых, при случае сможете умно и компетентно поговорить на эту тему с Биллом Клинтоном.

— Господин Суорц, с кем и какое "Партнерство ради мира" ожидает нашу республику?

— Инициатива, известная под названием "Партнерство ради мира", будет предложена на рассмотрение главам государств стран НАТО во время встречи в Брюсселе в январе. Сформулированная администрацией Клинтона в октябре концепция "Партнерство ради мира" была представлена руководителям правительства и парламента Беларуси госсекретарем США Кристофером во время его визита в Минск, 26 октября. В начале декабря в Брюсселе на заседании Совета Североатлантического сотрудничества госсекретарь Кристофер еще раз изложил эту концепцию.

События в той части Европы, которая ранее представляла собой страны Варшавского договора, открыли для Запада определенные возможности сотрудничества, включая и сферу безопасности. К примеру, стремление к полной демократизации и экономическим реформам в Восточной Европе — это те процессы, которые США должны и будут поддерживать. В конечном итоге, свобода и процветание являются наилучшей гарантией безопасности и стабильности во всей Европе и по всему Атлантическому региону.

Неопровержимой реальностью представляется существование Евроатлантического региона как неделимого геополитического пространства. Следствием этого является постоянное присутствие Соединенных Штатов в Европе. И в этой связи наше желание — способствовать созданию новой системы безопасности, которая основывалась бы на реальности сегодняшней Европы, а не на том искусственном разделении Европы, которое существовало во время холодной войны. В свою очередь, наши намерения основываются на оценке НАТО: во-первых, НАТО является исключительно эффективной международной организацией по поддержанию безопасности, функции которой могут и должны быть скорректированы в соответствии с новой эрой после холодной войны. Во-вторых, НАТО остается нашим основным орудием по поддержанию европейской безопасности. В-третьих, НАТО должен стать основой для создания любой новой евроатлантической системы безопасности.

Как представляется США, концепция "Партнерство ради мира" обеспечит структуру для детального и оперативного военного сотрудничества, ядром которого является НАТО. "Партнерство" реально демонстрирует готовность НАТО установить новые отношения при решении проблем безопасности со странами к востоку от Союза и создать условия для развития совместных действий при обороне. С помощью этой программы можно будет корректировать и направлять усилия стран-участниц по созданию сил, достаточных для обеспечения собственной безопасности, взаимодействия со странами-членами НАТО в широком спектре миссий межнационального плана. Это может быть, например, поиск и спасение пострадавших, поддержание мира и урегулирование кризисных ситуаций. Страны, в полной мере участвующие в программе "Партнерство ради мира", получат гарантии, подобные тем, которые содержатся в статье четвертой Договора НАТО: в случае необходимости члены НАТО будут взаимодействовать со страной из "партнерства", если ее территориальная целостность, политическая независимость или безопасность подвергаются угрозе.

При вступлении в "партнерство" каждая страна совместно с НАТО будет работать по программе, определяющей ее долю участия в планировании действий и учений с тем, чтобы быть готовой к различным случайностям, которые могут возникнуть в Европе. Страна-участник согласно принятым обязательствам должна предоставлять четкую информацию в области оборонного финансирования, переводить министерства обороны на гражданские рельсы, т.е. выдвигать гражданских лиц на руководящие должности министерства и взаимодействовать с силами НАТО. Может также направлять своих представителей для участия в работе Генерального штаба стран-союзников в Европе и в штабе НАТО, участвовать в учениях блока. Планы этих мероприятий помогут оценить, насколько приблизились участники программы "Партнерство ради мира" к стандартам НАТО в области развития вооруженных сил, проведения различных операций и надлежащего контроля за военной политикой со стороны гражданских лиц.

Возникает вопрос: кто может участвовать в программе "Партнерство ради мира" и как будет эта структура работать реально. Присоединиться может любая страна, которая входит в состав Совета Североатлантического сотрудничества, или любое европейское государство, включая нейтральные и неприсоединившиеся страны (многие из них, напомню, уже участвуют в миротворческих акциях Совета Североатлантического союза). НАТО не будет препятствовать вступлению в "партнерство" любой страны или навязывать условия вступления. Объединение стран по программе "партнерства" станет первым шагом в эволюционном процессе сотрудничества в области безопасности. Мы допускаем, что некоторые государства согласятся только подписать соглашение. Другие ограничат свое участие лишь символическими действиями. Но те, кто станет активным "партнером мира", совместно с силами НАТО полностью участвуя в планировании, подготовке и военных учениях, смогут использовать эти возможности с большой пользой для себя, развивая, например, такие качества, как умение эффективно взаимодействовать, сотрудничать, участвовать в совместных консультациях. Словом, получить все то, что составляет основу любого сильного военного союза. Таким образом, спустя какое-то время, партнеры смогут реально оценить масштабы своего участия в НАТО.

Вместо того, чтобы навязывать сейчас пока еще незрелые соображения по поводу формального членства, концепция "партнерства" фокусирует внимание на реальных возможностях сотрудничества в области обороны, включая установление контроля за вооруженными силами со стороны гражданских лиц. На практике полное и активное участие в программе будет являться необходимым условием вступления в НАТО в будущем, но не дает гарантии прямого приема. На определенном этапе, когда решатся некоторые критические вопросы европейской безопасности и будет продолжаться процесс демократизации, встанет вопрос о расширении НАТО. К тому времени активные участники "Партнерства ради мира" смогут доказать свою способность стать полноправными членами блока.

Соглашения в рамках программы будут двусторонними договорами между странами, вступившими в "партнерство" и НАТО. Договоры не предусматривают гарантии безопасности, которая обеспечивается НАТО своим членам. Не будут внесены изменения и в Договор НАТО. "Партнерство" — это деятельность в рамках Совета Североатлантического сотрудничества, но не в качестве самостоятельного формирования. Подобно другим программам Совета сотрудничества, это будет лишь дополнение к существующим структурам НАТО и его Генерального штаба. Активные участники "партнерства" будут назначать офицеров на полный срок службы в отдел планирования Генерального штаба союзных стран Европы, смогут участвовать в работе некоторых подразделений НАТО. Таких, например, как сессия Военного комитета по сотрудничеству или Специальная группа Совета Североатлантического сотрудничества по поддержанию мира. Как и в любых других акциях и программах Совета Североатлантического союза, подготовительная работа будет проводиться структурами союза и международным штатом НАТО.

Обобщая все сказанное, можно утверждать, что сущность концепции "Партнерство ради мира" конечной целью ставит расширение блока НАТО. Программа "партнерства" обеспечивает механизм практического военного сотрудничества с учетом реальных интересов и возможностей каждой страны. Это определяет роль и функции НАТО на нынешнем этапе развития европейских отношений и позволяет иначе взглянуть на перспективы трансатлантических отношений.



Как о книге, о том, как ее нужно и как не нужно писать, могут судить непрофессионалы, тем более, в споре с самим автором?

КОГДА МЫ ПЕРЕСТАНЕМ ВОЕВАТЬ...

Не могу сказать о себе, что являюсь завсегдатаем судебных процессов, лицезреть которые довелось всего-то с десяток раз, а, работая журналистом, — и того меньше. И все-таки это дело — о защите чести и достоинства, возбужденное против автора книги "Цинковые мальчики" Светланы Алексиевич воином-афганцем Тарасом Кецмуром и матерью погибшего офицера Инной Головневой, будь у меня и сотня прослеженных дел, стояло бы особняком. Не только по самому предмету разбирательства и юридической правомочности оценок — для этого, полагаю, время еще не наступило, и мы обозначим только небольшой ряд проблем. Нет, этот суд, т.е. сам ход процесса, то, что творилось в зале во время судебных заседаний, в перерывах, в кулуарах, и, так сказать, в живой массе спорящих, скандалящих, а иногда едва ли не берущих друг друга (а, скорее, недруг — недруга) за грудки зрителей, останется в памяти по другой причине. Как ярчайший пример истинно советского суда ("самого... самого... в мире") — политизированного, бессмысленного, эмоционально перегруженного, такого, чтобы, по справедливому выражению классиков "земля под ногами горела". Речь, разумеется, идет о советском суде периода распада системы. Но вот чего мы, за редким исключением, не могли предположить, так это того, каким беспощадным, многожертвенным, отчаянным этот распад будет. Впрочем, оставим на время батальность действа, тем более, что это всего лишь фон, а перейдем к сути дела. Место его рассмотрения — здание Центрального народного районного суда г.Минска в доме № 13 по Коммунистической улице.

Так вот, она, эта суть, состояла в следующем: рассказанное И.Головневой якобы не соответствует тому, что писательница поместила под ее монологом в книге. Кецмур же утверждал, что вообще ничего С.Алексиевич не рассказывал и встречался с ней лишь "шапочно" — когда шла работа над книгой. Прочитав же книгу, Головнева и Кецмур пришли, мягко говоря, в недоумение и вот теперь требовали удовлетворения.

Без обстоятельного объяснения остался, однако, один немаловажный вопрос: почему сатисфакция потребовалась истцам спустя 4 года после написания книги? Меня лично, кроме того, приводят в изумление парапсихологические способности писательницы, каковое свое качество она рассекретила, наконец, в суде: как это, не зная Тараса, подробностей его биографии и службы, она умудрилась угадать почти все, вплоть до клички служебной собаки? Ответная аргументация истца выглядела достаточно расплывчатой — ровно настолько, чтобы ее элементарно не понять.

Обида Головневой была по-житейски более понятна: в ее монологе есть место, где она говорит о том, что того, погибшего сына, она любит больше, чем другого сына и мужа. Но вот какой нюанс: встреча Алексиевич со своей героиней произошла вскоре после гибели сына в Афганистане, когда скорбь матери послужила причиной угнетенного морального состояния и долгой тяжелой болезни. Да и чисто по-человечески умерших, тем более умерших мученической смертью, пока не притупилась боль утраты, всегда любят сильнее. Писательница рассказала о своей недавно умершей сестре, которую теперь, несмотря на все былые сложности и разногласия между ними, любит как никогда прежде. Совершенно непонятно, как это может опорочить человека в глазах близких, и, тем более, явиться покушением на его честь и достоинство. Я не удовлетворился этим и обратился за консультацией к психологу. Его позиция была предельно конкретна: аргументация писательницы психологически достоверна. Более того, сейчас, по истечении времени, мать не только может думать об этом иначе, она может не помнить своей тогдашней мотивации — она просто стала другой.

Маленькой сенсацией процесса стала предъявленная защитой магнитофонная пленка с записью выступления истицы И.Головневой на митинге, посвященном 10-летию ввода советских войск в Афганистан, состоявшемся в конце декабря 1989 года в Минске. (К тому времени, поясню, книга была уже написана). В числе прочего Инна Сергеевна рассказывает о писательнице и ее книге, о необходимости ее защищать. Истица пояснила суду, что в тот момент книгу и принадлежащей ей монолог не читала — она просто верила в правдивость написанного, потому что передала Светлане Алексиевич дневник погибшего сына, где эта война предстает перед читателем во всей своей неприглядности. Тут я машинально, по ассоциации, вспомнил все наши памятные совкампании осуждений и одобрений, звучавшие как "не читал, но гневно осуждаю.." и "приветствую, хотя и не читал..." Вам кажется, мы от этого ушли? Мы живем в другом обществе, когда, наконец, реалии располагают к тому, чтобы смотреть своими глазами и жить своей головой? Все-таки безумно хочется в это верить! Как хочется верить и в то, что у матери, на долю которой выпало несчастье пережить своего сына, у этой матери глаза на то, что представляла собой Система и каким делала эта Система человека, должны были открыться раньше, нежели у нас. И я слышал эти слова! И слышал: "Светлана Алексиевич в своей книге написала правду об этой войне..." И, возможно, чисто субъективно, после этого не поверил, чтобы слово "написала" мог сказать познавший пороки Системы, но не читавший книгу человек.

Но! "Тем не менее, следовали ли вы дословному изложению того, что рассказали вам Головнева и Кецмур?" — спросил судья. "Разумеется, нет, — отвечала писательница. — Вы прекрасно знаете, насколько несовершенно, нелитературно мы обычно говорим. Поэтому и речи не могло быть о том, чтобы оставить монологи без правки. Я должна была как "вычистить" их, так и придать им необходимую литературную форму". Досадно, что после этого полемика на некоторое время упала до "кухонного" уровня "говорил — не говорил". В чем только ни обвиняли автора книги! Поэтому как нельзя более своевременным явилось выступление общественного представителя писательницы вице-президента Белорусского ПЕН-центра К.Г.Шермана, являющегося, что тоже немаловажно, членом Международной ассоциации литературных критиков, в котором он в популярной и аргументированной форме дал суду и присутствующим необходимые пояснения относительно литературного жанра, в котором работает Светлана Алексиевич. Вот что, в частности, говорится об этом в "Литературно-энциклопедическом словаре" (М., "СЭ", 1987, стр. 98-99): "Под документальной литературой следует понимать художественную прозу, исследующую исторические события и явления общественной жизни путем анализа документальных материалов, воспроизводимых целиком, частично или в изложении. Сводя к минимуму творческий вымысел, документальная литература своеобразно использует художественный синтез, отбирая реальные факты, которые сами по себе обладают значительными социально-типичными свойствами. Качество отбора и эстетическая оценка изображаемых фактов расширяют информативный характер документальной литературы и выводят ее как из разряда газетно-журнальной документалистики... так и из исторической прозы".

Честно говоря, до этого я испытывал ощущение, что стороны говорят на разных языках. В самом деле, как о книге, о том, как ее нужно и как не нужно писать, могут судить непрофессионалы, тем более, именно в споре с самим писателем? И я надеялся, что, в конце концов, для объяснения своей позиции защитой найдены необходимые, исчерпывающие слова. Но тут снова последовал пример юридической казуистики. Мы судим не книгу и не о книге, возразили оппоненты, а о статье, опубликованной в газете "Комсомольская правда". Должен признаться, что все дальнейшее — вызов на "лобное место" представителя редакции "Комсомолки" О.Егоровой, ее маловразумительные пояснения, уточняющие вопросы судьи, — для меня выглядело совершеннейшим абсурдом. Ведь не было в "Комсомолке" никакой статьи о "Цинковых мальчиках"! Газета просто перепечатала отрывки из повести, только и всего. Забегая вперед, скажу, что и решение суда обязать "Комсомольскую правду" (орган печати другого государства — и обязать?) в такой-то срок в такой-то части поместить опровержение (опровержение чего — отрывка из книги?) и принести извинения имярек (за что?) звучит для меня тоже достаточно абсурдно (но вопрос на засыпку: а каким еще могло быть судебное решение, коли дело такого рода принято к производству?). Оговорюсь, правда, что это — моя личная точка зрения.

Очевидно, читателей интересует уже упомянутая часть, в которой иск подлежит удовлетворению. Суд признал порочащим честь и достоинство Т.Кецмура следующий отрывок опубликованного в газете монолога: "Через парк пройти не могу — оглядываюсь. В кафе официант станет за спиной: " Заказывайте". А я готов вскочить и убежать, не могу, чтобы у меня за спиной кто-то стоял. Увидишь подонка, одна мысль: "Расстрелять его надо". Все дальнейшее вы знаете. Как относиться к этому решению, — повторюсь, личное дело каждого.

Пусть, однако, не покажется кому-либо, что все сказанное относительно нелепости происходившего каким-то образом порочит народного судью Ждановича, который это дело вел. Как раз напротив, это тот самый случай, когда в адрес судьи хочется сказать несколько добрых слов. При всем том, что творилось в зале — а об этом еще будет ниже! — при всех кулуарных слухах, что судья наверняка выполняет социальный заказ, при ревнивых подозрениях на излишние симпатии к той или иной стороне — при всем этом судья был внимателен, тактичен, вежлив, беспристрастен. И таинственен ровно настолько, чтобы продемонстрировать профессиональную и интеллектуальную высоту в момент оглашения судебного решения. Что же до моей субъективной оценки некоторой абсурдности вердикта, то любознательные пусть не сочтут за труд прочесть в суде исковые требования, слишком обширные, чтобы привести их здесь, ознакомиться с вышенаписанным и представить себя в накаленной атмосфере зала — и они согласятся, что решение суда явилось наиболее соответствующим обстоятельствам, настроению и здравому смыслу. Не буду упоминать здесь о таком высоком понятии, как истина.

Сколько веревочке ни виться... Тягостно мне писать о нас — о тех, кто сидел в зале. В последней своей книге Светлана Алексиевич пишет: "А кто — мы? Мы — люди войны. Мы или воевали, или готовились к войне. Мы никогда не жили иначе". И мы — воевали. Вот словно специально рассевшиеся за спиной писательницы женщины тихо, чтобы не слышал судья, но внятно для Светланы Александровны состязаются в оскорблениях. Матери! Эпитеты таковы, что повторить их без риска оскорбить эстетические чувства читающих я просто не вижу возможности. Вот еще один представитель ответчицы, народный депутат Е.В.Новиков, задает истцу вопрос острого морального плана. "А он служил?" "Служил?!" — раздается из публики. На свою беду, ни служить, ни воевать Новикову не довелось. "Ну и сядь, а то живо усадим!" — гремит из зала. Вот И.Головнева в перерыве подходит к пришедшему вступиться за писательницу отцу Виталию Радомысльскому: "Не стыдно вам, батюшка, — продались за деньги!" "Тьма! Коммунистам прислуживал! Дьявол!" — и уже тянутся негодующие руки, чтобы сорвать с его груди крест. "Это вы — мне? Мне, который отпевал ваших сыновей по ночам, потому что вы говорили, что иначе не получите 300 рублей обещанной помощи", — потрясенно вопрошает священник... Впрочем, не оставалась в долгу и другая сторона. "Ваши сыновья убивали в Афганистане невинных! Они преступники! Ну и что, что приказ?" — кричит матерям какой-то мужчина. А ты? А мы — не выполняли приказ? Приказ — молчать? Мы не тянули на собраниях вверх "одобряющие " руки? Я спрашиваю: нам всем, нападающим, защищающим, одобряющим, осуждающим — воюющим! — не нужен суд? Не этот суд — другой, о котором говорил в этом зале тот же Е.В.Новиков: когда мы все — мы, молчавшие, матери наших погибших солдат, ветераны и матери погибших афганцев — сядем вместе и просто посмотрим друг другу в глаза?

Я понимаю: для того, чтобы это произошло, нужно время. Время, необходимое каждому для суда собственной совести. Он еще не свершился! Давайте же не терять этого времени даром.

Ибо только тогда мы перестанем воевать...

Александр АЛЕКСАНДРОВИЧ.

Календарь делового человека

События недели.

27 декабря — 2 января

28-го. Заседание Президиума Совета Министров Республики Беларусь.

К.т. 29-62-89.

28-го. Совет Конфедерации промышленников и предпринимателей рассмотрит проект закона о тарифах. Начало в 11.00. Адрес: ул. Октябрьская, 5.

К.т. 27-57-59.

29-го. Совет Союза предпринимателей республики Беларусь рассмотрит вопрос о подготовке к 4-му съезду Союза предпринимателей. Адрес: ул. Интернациональная, 13.

К.т. 27-16-47.

29-го. Заседание Конкурсной комиссии Госкомимущества республики Беларусь по приватизации объектов государственной и коммунальной собственности (выставляются заводы и предприятия). Победителями станут инвесторы, предложившие лучшие бизнес-планы повышения эффективности производства и создания рабочих мест, а также способные финансировать социальную сферу в течение трех лет. Адрес: ул. Мясникова, 39. Госкомимущество.

К.т. 20-36-92.

30-го. Заседание Исполкома Минского городского совета. Адрес: пл.Независимости.

К.т. 20-73-55.

31—1-го. Массовые гуляния, посвященные Новому году. Центр праздника у Дворца спорта. Горисполком.

К.т. 20-73-55.

31-го. Выставка-продажа мехов из штата Коннектикут (США). Фирма "Felix Furs" предлагает: королевские голубые и сапфировые норки, золотистые и серебристые, перламутровые лисы, аргентинские нутрии, канадские бобры. Адрес: пр-т Машерова, 7.

К.т. 23-30-87.

В течение недели. Рождественская оптовая и розничная распродажа по сниженным ценам:

— инструменты, светильники, автозапчасти.

К.т. (0222) 21-58-89, 21-58-05;

— женские пальто.

К.т. 25-86-04, 25-85-91;

— итальянская посуда, кожгалантерея, ковры, электробытовая техника.

К.т. 25-36-04;

— компьютеры.

К.т. 76-90-78. 76-90-86;

— копировальная техника, калькуляторы, кассовые аппараты, телефаксы.

К.т. 63-90-48, 63-91-22;

— спиртные напитки известных европейских марок.

К.т. 25-59-06, 76-90-19;

— автомобили.

К.т. 58-85-25, 51-74-33;

— автозапчасти для отечественных автомобилей.

К.т. 30-35-69, 30-89-55, 53-75-39;

— радиотелефоны.

К.т. (0176) 76-01-11, 76-02-20.

В течение недели проводятся выставки-продажи, на которых предлагаются:

— сантехника, двери, оконные блоки, плитка и керамика, линолеум из США, Германии, Испании.

Адрес: ул.В.Хоружей,21. Магазин "Звездочка".

К.т. 26-03-12.

Адрес: ул.Червякова, 23. Магазин "Хозтовары".

К.т. 20-59-86;

— мягкая мебель из Германии (спальные гарнитуры, секции).

Адрес: ул. В.Хоружей, 6. "Дом мебели".

К.т. 50-68-23, 50-34-03;

— мебель фирмы "Ива" (Беларусь).

Адрес: ул.Опанского,4. Салон-магазин "Радиотехника".

К.т. 26-00-02;

— новые виды мебели из Словении (спальные гарнитуры, кухни, детские комнаты, прихожие, корпусная мебель, мягкая мебель).

Адрес: ул.Голодеда, 15.

К.т. 40-40-75, 41-91-88.

Для уточнения даются контактные телефоны.

Материал подготовлен пресс-центром ИПК "Эридан".

Вы в своем праве!

"Форс-мажор" — понятие относительное

Рубрику ведет Олег ЛЮБИЧ

НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО, или О ЮРИДИЧЕСКОЙ РОЛИ БОЖЬЕЙ ВОЛИ

Никто не знает, с чьей легкой руки вошел в моду термин "форс-мажор". Понятие обстоятельств непреодолимой силы давно известно нашему гражданскому праву. И не только нашему, то есть белорусскому советскому, но и другим современным правовым системам. А истоки его в римском праве: "vis divina", то есть божественная сила, "vis major" — высшая сила, "casus major", "casus fortuitis" — непредвиденный, непредотвратимый случай. Термин этот трансформировался во французское "force-majeur" (известен по крайней мере с 1690 года) и попал во внешнеторговую лексику именно из французского языка, а, точнее, — из французского Гражданского кодекса (Le Code Civil), известного еще как Кодекс Наполеона. У нас же "образованцы", слабо знающие не только родное право, но и родной язык, с легкостью пересадили термин из иностранного права на отечественную почву. Так и укоренилось в обиходе это новое слово "форс-мажор".

Гражданские кодексы советских, а теперь — экс-советских республик содержат такое определение обстоятельств непреодолимой силы: "чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие" (пункт 1 часть 1 статьи 78 ГК Республики Беларусь). Но это понятие дано только в качестве одного из оснований приостановления срока исковой давности. Применительно же к ответственности за неисполнение обязательств этот термин не упоминается. Статья 231 ГК Республики Беларусь говорит только о прекращении обязательств невозможностью исполнения, если она вызвана обстоятельством, за которое должник не отвечает, а статья 218 того же кодекса устанавливает, что основанием имущественной ответственности является вина (умысел или неосторожность), кроме случаев, предусмотренных законом и договором.

Таким образом, закон не содержит не только исчерпывающего, но даже примерного перечня обстоятельств непреодолимой силы, являющихся основаниями для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Единого подхода к проблеме нет ни в правоведении, ни в правоприменении. Это значит, что пробелы закона желательно восполнять тщательной проработкой условий договора.

Практика относит к обстоятельствам непреодолимой силы:

— не поддающиеся воздействию людей стихийные явления природы: наводнения, землетрясения, снежные заносы, обвалы, оползни, ураганы;

— действия государственных органов;

— социальные события (войны, революции, восстания, забастовки, локауты).

Обстоятельства непреодолимой силы должны быть действительно непредотвратимыми и носить чрезвычайный, исключительный характер, причем исключительность эта должна быть абсолютной, а не возникшей только в отношении конкретного лица (стороны договора). Когда исполнение обязательства объективно возможно, о "форс-мажоре" не может быть и речи.

Впрочем, существует и иной взгляд на проблему: для признания обстоятельств "форс-мажорными" достаточно, чтобы их предотвращение (преодоление) было связано с подрывом экономической базы предприятия. (Может быть, хозяйственная деятельность в нашей стране осуществляется как раз в условиях непрекращающегося "форс-мажора"?) Однако суды и арбитражи не обязаны руководствоваться такой точкой зрения.

Если сторона договора заблаговременно знала о возможности возникновения таких обстоятельств, ссылка на них как на непреодолимую силу недопустима.

Изменение рыночной конъюнктуры, делающее сделку убыточной, не может быть признано "форс-мажорным" обстоятельством. Осложнения экономического характера — это нормальный хозяйственный риск. А риск надо учитывать при заключении договора.

Если обстоятельства непреодолимой силы возникли после истечения срока, установленного договором для исполнения обязательства, они не должны признаваться основанием для освобождения от ответственности стороны, не исполнившей обязательство.

Чрезмерное расширение перечня обстоятельств непреодолимой силы может сделать договор ни к чему не обязывающей стороны бумажкой: каждая из сторон сможет едва ли не в любом случае оправдаться ссылкой на якобы чрезвычайные обстоятельства.

При согласовании договорных условий о том, что считать "форс-мажором", можно сослаться на право конкретной страны. Надо только помнить о том, что единообразия в юридическом определении оснований для освобождения от ответственности не существует. Право разных государств по-разному определяет обстоятельства, исключающие ответственность стороны договора. Например, право Германии исходит из концепции разграничения объективной и субъективной невозможности исполнения: должник не освобождается от ответственности за неисполнение обязательства, вызванного субъективной невозможностью исполнения обязательства, если предмет обязательства определен только родовыми признаками и существует возможность предоставить кредитору иные ценности того же рода: если у продавца сгорел товар, а аналогичный он может приобрести у третьего лица, то он обязан поставить такой товар покупателю. Термин "форс-мажор" гражданскому праву Германии неизвестен, но в практике — договорной и судебной — применяется.

Гражданское право Франции приравнивает по последствиям случай к непреодолимой силе.

Право Великобритании и США в том, что касается освобождения от ответственности за неисполнение обязательств, опирается на доктрину "тщетности": договор является тщетным, когда без нарушения обеими сторонами сделки обязательство не может быть выполнено в силу того, что обстоятельства, при которых это должно быть сделано, превращают исполнение в радикально отличающееся от того, что было предусмотрено договором. Критерии "тщетности" должны носить объективный характер. Практика признает событиями, приводящими к "тщетности" договора, изменения в праве, правовом положении хозяйствующего субъекта, признание каких-либо действий противоправными, в том числе введение квотирования или лицензирования экспорта или импорта, эмбарго и иные подобные ограничения. Предвидимость препятствующих исполнению обязательства событий не всегда приводит к "тщетности" договора. Это — вопрос конкретного факта.

С учетом сказанного во внешнеэкономических сделках значение договорного урегулирования оснований для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств имеет еще большее значение, чем в отношениях между белорусскими хозяйствующими субъектами.

Невозможно порекомендовать какой-либо универсальный, пригодный на все случаи текст "форс-мажорной" оговорки — статьи договора, определяющей основания для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Можно использовать в качестве основы положения статьи 79 Конвенции Организации Объединенных Наций о договоре международной купли-продажи товаров (1980), поскольку БССР (ныне — Республика Беларусь) эту Конвенцию ратифицировала. Можно сослаться в тексте договора на эту статью, можно воспроизвести ее содержание (кроме пункта 5).

Возможны и другие варианты. Например, такой: "Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств, возложенных на нее настоящим Договором, если причиной такого неисполнения являются обстоятельства непреодолимой силы.

Под обстоятельствами непреодолимой силы применительно к настоящему Договору понимаются события, объективно носящие непредвиденный и чрезвычайный характер, не зависящие от воли сторон и непредотвратимые доступными сторонам мерами.

К обстоятельствам непреодолимой силы относятся стихийные бедствия, включая землетрясения и наводнения, войн, чрезвычайное положение, забастовки на транспорте, гражданские беспорядки, акты и действия государственных органов, включая изменения в таможенном, налоговом, валютном и ином регулировании экспортно-импортных операций.



При наступлении обстоятельств непреодолимой силы сторона, не исполнившая надлежащим образом обязательства, возложенные на нее настоящим Договором, должна в течение 3 дней уведомить о наступлении этих обстоятельств другую сторону в письменной форме. Уведомление должно содержать сведения о характере обстоятельств, исключающих надлежащее исполнение обязательств, оценку возможности исполнения стороной обязательств установленным настоящим Договором способом в установленный настоящим Договором срок.

По прекращении действия обстоятельств непреодолимой силы сторона, не исполнившая надлежащим образом обязательства, возложенные на нее настоящим Договором, должна в течение 3 дней уведомить о прекращении действия этих обстоятельств другую сторону в письменной форме. Уведомление должно содержать сведения о предполагаемом сроке исполнения обязательства.

Сторона, не направившая в установленные настоящей статьей сроки вышеупомянутые уведомления, обязана возместить другой стороне все убытки, причиненные ненаправлением или несвоевременным направлением таких уведомлений".

Можно также предусмотреть в договоре, что сторона, ссылающаяся на обстоятельства непреодолимой силы, должна представить другой стороне доказательства существования таких обстоятельств, а также определить, что считать надлежащими доказательствами.

Олег ЛЮБИЧ,
член Минской городской коллегии адвокатов.

Кто же нас в затылок выстраивает!

МЕЛКИЙ ЧИНОВНИК — ТВАРЬ НЕНАСЫТНАЯ

Некий режим объявил, что дважды два равняется шесть. Так и было. Пока на смену ему не пришел режим более либеральный. И не объявил, что отныне дважды два — не шесть, а пять. Вечно недовольная интеллигенция снова зароптала, мол, опять непорядок. "А вы что, хотите вернуться к старому счету?" — спросила как бы более либеральная власть. При такой жизни, решили в народе те, кто умел считать, уж лучше пять, чем шесть. Все-таки ближе к истине...

Какая жизнь — такая и притча. Можно объявить партийную номенклатуру номенклатурой государственной, а сакраментальное "у нас теперь плюрализм" — свободой слова. Можно говорить о суверенитете, но полностью опираться на законы уже несуществующего и даже как бы осужденного тоталитарного государства. На радость тем же, вечно лояльным, мелким и средним чиновникам, ощутившим наконец в новых условиях беспредел своей полной власти. Вместо власти тоталитарной, королей разных рангов, которые все могут, — власть приемщиц бутылок. Но во рту у народа не только не слаще, а даже наоборот. Все равно, как было — "они" и "мы", так и осталось, потому что дважды два — все-таки четыре, а не пять говорим — один в уме держим.

Конечно, сейчас не сажают за слова и мысли. И выходит, что пять действительно лучше, чем шесть, но если вместо одной полуправды поставить другую, оборотную, мало что изменится по сути. Прежняя партноменклатура была права — с этим народом можно сделать все. Главное, конечно, чтобы войны не было.

Сейчас, два года спустя как три высокопоставленных чиновника распустили Союз и объявили демократию, очевидно, что цена за то, дабы убрать Горбачева и избавиться от оглядки на Центр, оказалась выше, чем того бы хотелось власть имущим. Впрочем, как и в начале века, платят пока не они, а те, кого обокрали трижды. Раньше, когда работали за копейки на государство, но имели и пользовались социальными гарантиями, хоть и казарменного типа. Затем — когда трудовые сбережения военного и послевоенного поколений превратились в одночасье в пыль. И, наконец, ныне — когда инфляция и умышленно запаздывающая выдача (если она бывает) зарплаты вынуждают трудящихся жить сугубо сегодняшним днем, едва сводя концы с концами. Немодное нынче это слово — "трудящиеся", поскольку корень в нем предполагает человека труда, а не коммерческие и прочие госструктуры сплошных посредников и чиновников госаппарата.

Прилавки магазинов наполнились новым содержанием: либо дешевых рынков Польши, Турции и Китая, либо товарами и ценами, по западным меркам, выше среднего. Наполнились новым содержанием и органы, извините, массовой информации. Коммунистов уже разоблачили, так что больше разоблачать некого. Да и незачем. Поскольку теперь, в демократических условиях, это может дестабилизировать обстановку и лить воду на мельницу провокаторов и недругов прогрессивного, демократического, капиталистического. Впрочем, говорят, что последнего термина уже не существует. Мол, это ярлыки в духе классовой борьбы и эксплуатации человека человеком.

Это верно. Но применительно к развитым странам мира. А как насчет большинства азиатских, африканских и латиноамериканских стран? Или там страны народной демократии? Хотя определенная ностальгия и попытка примерки сапога все-таки есть — по отношению к режиму некогда стоявшего у власти Пиночета. Хороший, оказывается, был мужик. Коммунистов пересажал, гнилых либералов повыгонял, навел порядок на американские деньги и через двадцать лет сам ушел в отставку. Но ведь тогда и СССР был, и Куба, и холодная война, и партизанское движение в Латинской Америке. Много сегодня, кроме прежних обещаний о долларовых инвестициях, Никарагуа получило после падения сандинистов? А ведь тоже, чем не образец: и парламент, и демократия, и рыночная экономика — капитализмом назвать язык не повернется...

Правильно говорят белорусские и российские интеллектуалы о необходимости создания правового пространства или хотя бы коридора. Только разве без большой крови правовое пространство выстроишь? Это ведь рабочих можно отправить без оплаты в отпуск или под сокращение. Чиновников-то не подвинуть: кто же нас всех тогда в затылок будет выстраивать? Не в зону, слава Богу, но в бесконечные очереди. Сначала к ним — за карточками, бумажками, печатями. Потом — за чем-то. Кто же нас всех будет контролировать и разрешать? Правовое пространство?

На каждый демократический закон найдется с десяток подзаконных актов, вызванных, естественно, временными, но надолго, обстоятельствами. Не говоря уже об их исполнителях. Тех же. И там же, только с иным названием. Вместо отдела печати ЦК партии — отдел информации (!) главы правительства. Вместо милиции — полиция, да еще с ОМОНом. Вместо?

Ей Богу, у меня большее уважение вызывают те, кто порвал, сдал, или, наоборот, получил новые партбилеты, чем тысячи чиновников, спрятавших их "на всякий случай" и с той же ханжеской преданностью в глазах ссылающихся на законы и подзаконы, чуть ли не откровенно вымогая взятки или подарки. Кто будет осуществлять это самое правовое пространство на местах, внизу? Те же винтики старой машины, но уже развращенные безнаказанностью и ощущением своего всесилия, да еще регулярной смазкой?

Вы спросите сегодня прохожего, соседа, коллегу, думает ли он вообще, а если да, то что именно о правах человека. А еще лучше, о фундаменте демократии — приоритете личности перед государством. Смешно? А спросите о том же, о своих правах и обязанностях государства перед вами тех же госчиновников, особенно самых главных — на уровне приемщиц. Уже чувствуете?

В лучшем случае они вам скажут, что в демократических странах, на которые они теперь равняются, граждане очень уважают законы и им послушны. Самое интересное, что это правда. Только и сами законы, и те, кто их защищает — другие.

В конце прошлого века великий император Эфиопии Менелик прослышал, что в Америке используют для казни преступников не средневековые орудия жестоких казней, а вполне как бы цивилизованный электрический стул. Император заказал и со временем получил из Штатов такой стульчик. Правда, потом выяснилось, что в Эфиопии того времени совсем не оказалось электричества... Но находчивый Менелик, чтобы добро не пропадало, приладил дорогую покупку себе под трон и принимал на нем подданных и гостей двора.

Законы пишутся для людей, а подзаконные акты и инструкции — для чиновников. Вот и выходит, что мы в законах — как в загонах. А они — как рыба в воде. И чем вода мутнее — тем им свободнее, если не сказать демократичнее. Это бедного можно накормить. Чиновник — особенно мелкий, то есть главный, к которому мы приходим просителями, — тварь ненасытная и свои права с нашими обязанностями знает как собственную зарплату. Он на своей должности как в дзоте и пока никого и ничего, а главное, нас ,людей, не боится; любое правовое пространство перед ним — мертвая зона. И иного, кроме права сильного, для него нет. Это ясно — как дважды два...

Александр СТУПНИКОВ.

Специальное подразделение должно быть одно и все, что сегодня отдается десятку отрядов, должно принадлежать ему

ВЕРНИТЕ СПЕЦНАЗУ ЕГО СПЕЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ

Толчком к написанию этого материала послужила недавняя перестрелка в Гомеле, когда один высококвалифицированный бандит убил нескольких человек, в том числе двух милиционеров. В конце концов преступника окружили и уничтожили.

Если Раша Дракович, чей документальный сериал "Войска особого назначения" с переменным успехом демонстрируется по на-



циональному телеканалу, вздумает снимать аналогичную картину о правоохранительных органах, ему, чтобы не мотаться с камерой по белу свету, достаточно приехать в Беларусь, где только в Минске, если я не ошибаюсь, три специальных подразделения милиции. Есть они и в Могилеве, и в Витебске, и в Гомеле и, надо полагать, во всех остальных областных центрах.

— И что в этом плохого!? — воскликнет окончательно сбитый с толку ростом преступности тот же могилевчанин или гомельчанин. — Разве не прекрасно, что во всех уголках нашей большой республики существуют элитные милицейские части, способные в любой чрезвычайной ситуации действовать быстро и слаженно. Что в этом плохого?!

Да все плохо! То есть вообще ничего хорошего в этом нет!

Солдаты элитных частей всего мира, как по команде, открещиваются от Рэмбо, супермена — одиночки, чей зловещий образ талантливо воплотил на киноэкране Сильвестр Сталлоне. Такое отношение вызвано, вероятно, тем, что успех современного спецназа зависит не столько от индивидуальных способностей отдельного воина, сколько от четкого взаимодействия всех участников операции и искусного использования самой новейшей техники. Это — суть спецназа. И белорусская правоохранительная система во многом противна этой сути. Ни одно спецподразделение в этой системе не в состоянии провести более -менее крупную операцию самостоятельно, без чьей-либо помощи. Безусловно, слаженное взаимодействие возможно и между отдельными частями, но между бойцами одной команды оно куда слаженнее.

Существует иллюзия, что, если спецназ несет патрульную службу, то порядка в городе больше. Если дальше следовать этой логике, то идеальный порядок наступает после того, как на улицу выезжают танки и бронетранспортеры. Выполнение "обычных" задач ведет "особого" бойца к профессиональной деградации. Во-первых, ему не остается времени на тренировки по специальности. Во-вторых, он невольно вырабатывает в себе недопустимое для его профессии отношение к гражданам. Боец спецподразделения на службе должен быть настроен на обезвреживание вооруженных негодяев, а не на вежливое патрулирование. В-третьих, видя, что его используют не по назначению в то время, когда ситуаций, требующих "специального" разрешения, в республике хватает (например, рэкет на дорогах в Польшу), молодой человек может просто разочароваться в своем выборе. Работа правоохранительных органов в Беларуси, в том числе и спецназа, не скоординирована. В результате громадные поджарые штурмовики возятся с пьяными престарелыми бичами, а грузные, толком не вооруженные постовые подставляют свои животы под пули.

Признанный мастер каратэ, великий Масутацу Ояма утверждает, что хороший боец немыслим без амбиций. Стержень спецназа



— бойцы. Командуют ими тоже бойцы. И так до самого верха — бойцы. И все хорошие, а значит, если верить Ояме, с амбициями. И каждый хочет, чтобы его отряд был лучшим, и не исключено, что прямо или косвенно, умышленно или подсознательно вредит конкурентам. Что хорошего в таком соперничестве?

Можно и поехидничать. Дескать, кому выгоден слабый, раздробленный спецназ, кто из высокопоставленных чиновников за этим стоит и на чью мельницу он льет воду? Не исключая вероятности коррупции, думаю, что на этот раз обошлось без нее. Формирование того или иного спецподразделения являлось непосредственной реакцией органов на ту



или иную ситуацию в обществе. Сколько ситуаций — столько подразделений.

Теперь о размерах республики. На самом деле она очень невелика. В советские времена существовали централизованные части специального назначения, которым давалось на переброску 6-8 часов. Это при наличии у них авиации. У нашего спецназа "круталётау няма", зато в любой конец государства можно добраться за 6-8 часов на грузовичке.

Не думаю, что в небольшой Беларуси достаточно специалистов для подготовки нескольких действительно классных спецподразделений, но на один хороший отряд их хватит. Спецподразделение в системе МВД должно быть одно, и все, что сейчас отдается десятку отрядов, должно перейти к нему. Только тогда оно будет отвечать требованиям, которые сегодняшний день предъявляет к формированиям такого типа. Есть ведь хороший западный опыт, когда в органах внутренних дел существует одно, сравнительно небольшое, но очень сильное, оснащенное, мобильное подразделение, решающее все специальные задачи.

Кстати, имея такую базу, можно создать при ней весьма эффективные курсы повышения квалификации милицейских работников.

Идеальный штурмовик аполитичен. Выполнение особых задач требует "стерильного" сознания, абсолютной беспристрастности. Есть закон. Есть приказ. Помните, в 1991 году защитники российского Белого дома думали-гадали, за кого выступят те или иные спецгруппы. Теоретически такое возможно и у нас, и чем меньше спецназов будет в Беларуси на этот момент, тем лучше.

Кроме всего прочего, спецподразделение должно морально давить на потенциальных преступников. Одним фактом своего существования. Спецназа должны бояться. Не прохожие, не торговцы цветами, не мелкая шпана, а террористы, наемные убийцы, "быки"-рэкетиры и прочая серьезная публика, которая уже ни в грош не ставит обычную милицию.

Вернемся к гомельской перестрелке. Будь у нас в МВД одно-единственное подразделение специального назначения, его бы непременно привлекли к задержанию этого безусловно опасного и интересного для следствия преступника. И оно, наверное, бы справилось с этой задачей. Убийца окружен. Все пути отхода для него перекрыты. Спецназ приезжает в течение считанных часов, остальное, как говорится, дело техники.

А для того, чтобы расстрелять преступника, как это сделали в Гомеле, конечно, никакой спецназ не нужен, достаточно держать мотострелковую роту.

И еще один тревожный сигнал. Те двое патрульных, которые попытались задержать киллера и которых он, убегая, застрелил, были бойцами роты специального назначения. Гомельской роты.

P.S. Дописал. Включил телевизор. В эфире



российские "Вести": "Слухи о войне преступных группировок сильно преувеличены. В Москве грузинские бандиты объединились с солнцевскими".

Что ж, надо отдать должное бандитской мудрости.

Вадим РЕЧКАЛОВ.

На рубеже

ПЯТНАДЦАТЬ КИТАЙЦЕВ, АРМЯНИН И РУССКИЙ

Так называемые афроазиаты с поддельными паспортами за пазухой, а то и вовсе без каких-либо документов продолжают штурмовать белорусско-польскую границу. Близ деревни Песчатка Каменецкого района задержаны пятнадцать китайцев, прибывших из Москвы на трех таксомоторах специально для перехода границы. Перед броском они решили подкупить нашего пограничника, на чем и погорели. На другом участке задержан гражданин Турции, сумевший преодолеть электронную систему сигнализации. На стыке двух погранзастав обнаружен подкоп под эту систему и следы четырех человек в сторону границы.

Один ушлый россиянин пытался пересечь заветный рубеж под вагоном, на колесной паре. Из-под груды несвежего белья извлечен армянин в поезде "Москва — Париж".

По возбужденным в 92-93-м годах следственным отделом УКГБ Брестской области уголовным делам государству возвращено около миллиарда рублей. Только за два месяца отдел по борьбе с коррупцией, контрабандой и организованной преступностью УКГБ совместно с таможней и отделом пограничного контроля выявил контрабанды более чем на 9 миллионов рублей.

Александр ДИСКО.

Обнародование ранее неизвестных фактов поможет завоевать общественное доверие

СЕЙФЫ ЦРУ СО СКРИПОМ, НО ОТКРЫВАЮТСЯ

Способны ли американцы научиться доверять ЦРУ? Об этом само ЦРУ затаенно мечтает и для этого оно раскрыло свои тайники, выставив на свет божий скрывавшиеся там секреты. Начался процесс, который обещает стать еще одним этапом в длительной борьбе за большую открытость этого ведомства.В конце прошлого месяца были преданы огласке тысячи страниц секретного досье, относящиеся к убийству Джона Кеннеди. В этих материалах содержится один из самых постыдных фактов истории деятельности этого ведомства — вербовка бандитов с целью убийства Фиделя Кастро.

В будущем году ЦРУ собирается раскрыть архивы, в которых содержатся материалы о событиях 1961 года, когда была предпринята неудачная попытка свергнуть режим Кастро; о перевороте 1953 года в Иране, приведшем к власти шаха Мохаммеда Реза Пехлеви; о перевороте 1954 года в Гватемале, в результате которого был смещен демократически избранный президент и на долгие годы установилась власть генералов.

ИЗ ТЕНИ НА СВЕТ

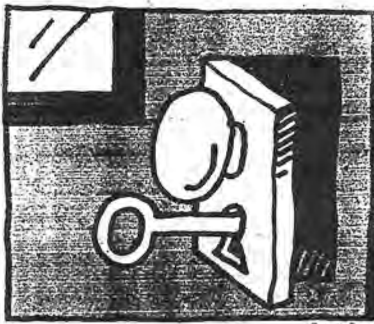
Секретное ведомство уверяет, что не будет заниматься подобными делами в будущем, что, рассекречивая свои архивы, оно открывает новую страницу в своей истории — период открытости и взаимопонимания. Но, как говорят высшие чины ЦРУ, чтобы завоевать доверие общественности, необходимо изменить сам характер деятельности ведомства.

Самая главная задача, по мнению представителей ЦРУ, — это разъяснить американцам, почему после окончания холодной войны все еще необходимо проводить разведывательную деятельность и даже тратить на нее 28 миллиардов в год (из которых одна десятая идет на нужды ЦРУ).

Деятели этого ведомства считают, что американцам известны только темные стороны его деятельности — заговоры, убийства, слежка за согражданами, эксперименты на людях с применением психотропных препаратов.

Они хотят изменить свой образ в сознании американцев — вместо таинственного монстра, каким раньше казалось ЦРУ, сделаться более понятной организацией, чем-то вроде службы, собирающей по всему миру разведывательную информацию и предоставляющую ее президенту.

И вот уже перед нами первые признаки нового курса: на Капитолийском холме представители ЦРУ публично выступают с анализом положения в Китае и на Кубе; новый директор ЦРУ — Джеймс Вулзи



проводит экскурсию для президента и его окружения по территории ведомства. А вскоре ожидается открытая публикация ранее предназначенного для своих сотрудников научного журнала Studies of Intelligence. В первом номере этого издания читатели смогут прочесть свидетельство очевидца о ракетной бомбардировке Ираком Тель-Авива во время войны в Персидском заливе, а также захватывающую историю о том, как на немецком заводе по производству оружия был организован саботаж во время второй мировой войны.

Не пропустите также и предстоящую публикацию материалов о советской угрозе в 50-х годах — они могут помочь разобраться в старом споре о том, кто был подлинным инициатором военной угрозы — ЦРУ или его заокеанские политические противники.

Новые материалы необходимы историкам, долгие годы безнадежно старавшимся заполучить их из тайников разведслужб. "Для нас, изучающих период холодной войны, — это большое событие, — говорит Мелвин Лефлер, историк из Университета штата Виргиния. — Если ЦРУ действительно намерено открыть свои архивы, значит, оно меняется отнюдь не только символически".

ПАЛКА О ДВУХ КОНЦАХ

Однако не следует преуменьшать и значение подобных шагов ЦРУ — факт рассекречивания документов сам по себе может иметь большее значение, чем обнародованные документы. Восемь лет шла борьба за то, чтобы начался этот процесс. В 1985 году бывший шеф ЦРУ Уильям Кейси разработал историческую программу рассекречивания и публикации секретных архивов.

Поскольку скопились горы документов, разобрать их будет невероятно трудно, считает историк Джон Льюис Гаддис, специализирующийся на периоде холодной войны. "Происходит выборочное рассекречивание материалов, — говорит он. — То, что проще всего предается огласке, показывает работу ЦРУ в самом выгодном свете".

Однако в будущем увидят свет и другие факты, свидетельствующие не в его пользу, что, по мнению начальства ЦРУ, как раз и говорит за то, что их необходимо огласить. Что касается сотрудников ведомства, то большинство из них одобряют этот процесс, хотя многие пребывают в страхе.

Обнародование ранее неизвестных фактов поможет завоевать общественное доверие, считает Дейвид Грайс, бывший секретный агент, работавший во Вьетнаме, а ныне — руководитель центра по изучению разведки, занимающийся ее громадными архивами.

("Нью-Йорк Таймс).



Понедельник, 27 декабря

Белорусское телевидение

14.10 Детский парламент.
15.35 Королевская охота.
16.35 Изобразительное искусство. 3-й класс. Выразительные средства скульптуры.
17.00 По следам старинной песни "Богородица".
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Слово. Выступление писателя Г.Коласа.
17.55 "Постижение истины".
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Брест).
19.10 Деловой партнер. Беларусь — Болгария.
19.40 Что на свете слышно...
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Спортивный телекурьер.
22.05 Контакт: адреса, предложения, информация.
22.10 "Феникс". Худ.фильм.
23.10 Интервью у новогодней елки. Наш гость — министр лесного хозяйства Беларуси Г.А.Марковский.
23.30 НИКа.
23.45 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

16.20 Звездный час.
17.00, 20.00, 23.00 Новости.
17.25 Палитра.
17.55 Документы и судьбы.
18.05 Погода.
18.10 Гол.
18.40 Эхо недели.
19.10 Как стать богатым. Телевикторина.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 "Мелочи жизни". Худ.фильм.
21.10 Монтаж.
22.10 Кривой эфир.
22.35 TV-X.
23.20 Видеоасс.
23.50 Я.
24.00 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

16.50 Спасение-911.
17.45 Проще простого. Конкурсная программа.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 "Приключение Джонни Уэйверли". Худ.фильм.
20.30 В мире авто- и мотоспорта.
21.00 Момент истины.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Без ширмы. Кукольный концерт.
23.25 Экзотика.

Санкт-Петербург

17.30 Этносы Земли.
18.05, 20.45, 0.30 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 13-й вопрос. Америка — женская линия.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 "Сегодня".
20.40 Телемагазин.
20.55 "Ловушка для одинокого мужчины". Худ.фильм.
22.20 "Романтические миниатюры". Фильм-балет.
22.35 Ваш стиль.
23.00 Фигурное катание. Чемпионат России.
23.45 "Кинovоспоминания. Отъезд". Док.фильм.

Вторник, 28 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Раймонды многоликий образ". Фильм-концерт.
9.00 Изобразительное искусство. 3-й класс. Выразительные средства скульптуры.
12.30 "Феникс". Худ.фильм.
13.30 Новости.
15.20 "Нов & К"-топ-10.
16.20 Лотерея автографов.
17.00 Телебиржа.
17.10 Знакомство с окружающим миром. 2-й класс. Зимние народные праздники.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Мультфильм.
17.55 Мост.
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Витебск).
19.10 "Стоп-кадр".
19.30 Экономическая волна. Прямая линия.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Звезды" на экране. "Зимняя вишня". Худ.фильм.
23.15 Мемориал Е.Новикова по тяжелой атлетике.
23.40 НИКа.
23.55 Ночной полет на Венеру. Телеочерк о витебском фотохудожнике А.Глебове.
0.30 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Посмотри, послушай...
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Русские народные песни поет А.Литвиненко.
9.40 "Гардемарины, вперед!" 2-я серия.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем". Худ.фильм.
14.25 Деловой вестник.
14.40 Конверсия и рынок.
15.10 Блокнот.
15.15 Дело.
15.25 Мультфильм.
15.40 Передачи — призеры IУ Международного фестиваля телепрограмм для детей и юношества. "Вперемежку".
16.05 Стартинейджер.
16.50 Технодром.
17.25 Ашгабат: декабрь 93-го.
17.55 Документы и судьбы.
18.00 Погода.
18.05 "Просто Мария". Худ.фильм.
18.55 Тема.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Созвездие Ники. Торжественная церемония вручения профессиональных кинематографических призов.
0.05 Эльдорадо.
0.35 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Момент истины.
11.00 На фестивале "Рязанские смотрины".
12.10 Звонкие голоса.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 По страницам "Вечернего салона".
15.55 Телегазета.
16.00 Там-там новости.
16.15 Трансросэфир.
17.00 "Звучат в душе воспоминания..."
17.45 В эфире — "Кинотавр".
18.00 Музыка крупным планом.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.20 Короче...
20.50 Тихий дом.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Экран криминальных сообщений.
22.45 Музыка крупным планом.
23.55 Петербургский гурман. Зимняя история.

Санкт-Петербург

13.55 Домашний урок.
14.40 "Трудно первые сто лет". Худ.фильм.
14.30, 18.30, 22.45 Информ ТВ.
17.05 Музыка — детям.
17.20 Храм.
18.05, 20.45, 0.15 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.55 Открываю для себя Россию.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 Марина.
22.05 "Благородный ковбой Сэнди". Худ.фильм.
22.35 Ваш стиль.
23.00 Театр и гастроли.
23.45 Европейский калейдоскоп.

Среда, 29 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Па даксьон". Фильм-концерт.
9.00 Знакомство с окружающим миром. 2-й класс. Зимние народные праздники.
12.35 Уроки здоровья.
13.05 Композиторы Беларуси. В.Войтик. "Забавы".
13.30 Новости.
14.55 "Звуки музыки волшебной..." Международный фестиваль-конкурс им. М.Огинского в Сморгони.
15.55 Видимо-невидимо.
16.55 Противостояние.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Хозяин. Сельские труженики об аграрной политике.
18.05 Кто поможет найти работу! Интервью директора Республиканского центра занятости населения П.В.Логинова.
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Гомель).
19.10 Пять звезд. Телеигра.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Страховая компания "Амета" предлагает.
21.55 Вечер в Раубичах.
22.55 НИКа.
23.10. "Звезды" на экране. "Зимняя вишня-2". Худ.фильм.
0.45 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Сорока.
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Играет В.Третьяков (скрипка).
9.45 "Гардемарины, вперед!" 3-я серия.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем". Худ.фильм.
12.10 Что! Где! Когда!
13.30 Джем.
14.25 Телемикст.
15.10 Блокнот.
15.15 Мир денег Адама Смита.
15.40 Время Ч.
16.20 Клуб 700.
16.50 Азбука собственника.
17.25 Межгосударственная телерадиокомпания "Мир". Итоги встречи глав государств СНГ в Ашгабате.
17.50 Документы и судьбы.
18.00 Погода.
18.05 "Просто Мария". Худ. фильм.
18.55 Счастливая судьба Ростислава Плятта.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 "Твин Пикс". Худ.фильм.
21.35 Музыка в эфире.
23.25 Авторалли Париж — Даккар — Париж.
23.35 Ночная жизнь городов мира. Стамбул.
24.00 MTV.
1.00 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются.
7.30 Время деловых людей.
8.00 Параллели.
8.15 "Морозко". Худ.фильм.
9.35 "Звучат в душе воспоминания..."
10.20 Погасшая звезда!
10.50 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
11.40 Студия "Рост".
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Семейные встречи.
14.55 Бизнес: новые имена.
15.10 Там-там новости.
15.25 Студия "Рост".
15.55 Трансросэфир.
16.40 Русская виза.
17.10 "Кто цыган любил без меры".
17.55 Праздник каждый день.
18.25 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
19.25 Мастера. Э.Рязанов.
20.15 "Ирония судьбы, или С легким паром". Худ.фильм. 1-я серия.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 "Ирония судьбы, или С легким паром". 2-я серия.
24.00 Виниловые джунгли.

Санкт-Петербург

15.25 Домашний урок.
15.55 Фильмы режиссера Е.Учителя. "Ирина Колпакова", "Валдай". Док.фильмы.
16.40 Мультфильм.
16.50 Три колеса, фолиант и...
17.15 Музыкальная провинция.
17.30 Семь слонов.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Открытие Международного музыкального фестиваля "Рождественские встречи".
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 Фигурное катание. Чемпионат России.
22.10 "Счастливая нога". Худ.фильм.
22.40 Ваш стиль.
23.00 Открытие Международного музыкального фестиваля "Рождественские встречи". Продолжение.

Четверг, 30 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 Складчина.
8.40 "Старинный русский романс и вальс". Музыкальный фильм.
12.40 Док.фильм "Земля Тарасевича".
13.10 Кто поможет найти работу! Интервью директора Республиканского центра занятости населения П.В.Логинова.
13.30 Новости.
13.45 И.Бергман. "Сцены из семейной жизни". Спектакль.
16.25 Телебиржа.
16.35 Складчина.
16.50 "Всмотреться в лицо". Режиссер Н.Пинигин.
17.30 Новости (с сурдопереводом).
17.40 Какие мы хозяева. Могилевский комбинат шелковых тканей.
18.10 ТО "Эхо". Потребительские заботы.
18.20 Зачитайте мое письмо...
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Областные новости (Гродно).
19.10 Здоровье.
19.40 "И не покину тебя..." Международная программа милосердия. Передача 1-я.
20.00 Белорусские музыкальные вести.
20.20 Позиция правительства. Актуальное интервью.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Творческое молодежное объединение "Крок".
22.50 Контакт: адреса, предложения, информация.
22.55 Европейский калейдоскоп.
23.25 НИКа.
23.40 "Ночное рандеву". Музыкально-развлекательная программа. Часть 1-я.
0.15 "Каждый вечер — анекдот..."

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Домисолька.
8.40 "Просто Мария". Худ.фильм.
9.30 Новые имена.
9.35 "Гардемарины, вперед!" 4-я серия.
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 "Возвращение в Эдем". Худ.фильм.
13.25 Брейн-ринг. Юношеский турнир.
14.25 Телемикст.
15.10 Блокнот.
15.15 Адресат — новая Россия.
15.45 Телешоу 50 х 50.
17.25 ... До 16 и старше.
18.05 Погода.
18.10 "Просто Мария". Худ.фильм.
19.00 "Русскій міръ".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Лотто "Миллион".
21.10 "Твин Пикс" (США). Худ.фильм.
22.10 Мультфильм для взрослых.
22.20 Хоккей. Кубок Европы. Финал. В перерыве (0.05) — Авторалли Париж — Даккар — Париж.
0.55 Пресс-экспресс.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Поехали.
8.10 Телевизионный театр России. Дж.Д.Сэлинджер. "Лапа-растяпа".
9.15 Белая ворона.
10.00 Спасение 911.
10.55 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
11.45 Студия "Рост".
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Телегазета.
14.30 Досуг.
14.45 Мульти-пульти.
14.55 Терминал.
15.25 Там-там новости.
15.40 М-трест.
15.55 Трансросэфир.
16.40 "Женщины мира". Док.фильм.
17.10 Я — лидер.
17.30 Ретро-шлягер.
18.00 Экспоцентр представляет.
18.10 L-клуб.
19.25 Праздник каждый день.
19.35 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
20.25 Маски-шоу.
21.00 Новогодний концерт из Санкт-Петербурга.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Кунсткамера.
23.20 Арт-обстрел.

Санкт-Петербург

15.55 Домашний урок.
16.20 Тинейджер-шоу по Гайдару.
17.00 Юбилей театрального института Санкт-Петербурга. 1-е отделение.
18.05, 20.45, 1.30 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 22.45 Информ ТВ.
18.55 Юбилей театрального института Санкт-Петербурга. 2-е отделение.
19.40 Спорт, спорт, спорт.
20.00 Сегодня.
20.40 Телемагазин.
20.50 "На пороге ночи". Худ.фильм.
21.40 Вечерний звон.
22.25 Мультфильм для взрослых.
22.35 Ваш стиль.
23.00 Вечерний звон. Продолжение.
24.00 "Зимняя сказка". Фильм-спектакль.

Пятница, 31 декабря

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.25 "Песни А.Розенбаума". Фильм-концерт.
9.10 "И не покину тебя..." Международная программа милосердия. Передача 1-я.
9.30 Удивительный мир.
9.50 "Частушка XX века". Док.фильм.
11.00 Ансамбль "Бяседа" представляет заслуженную артистку Беларуси С.Суседчик.
11.25 Киноностальгия. "Зигзаг удачи". Худ.фильм.
12.50 Рок-айленд. Концертная программа.
13.20 Мультфильмы.
13.55 ПИК представляет: Новогодний винегрет.
14.45 КВН. Отборочный турнир.
16.45 Государственный концертный оркестр Беларуси приглашает...
17.20 "Вы нам писали..." Обзор писем за 1993 год.
18.00 "Раубичи". Кинозарисовка.
18.10 Приглашаем на вечерки. Фольклорный ансамбль д.Костюковичи Кричевского района.
19.00 "Каждый вечер — анекдот..."
19.05 Художница Н.Счастная.
19.55 Премьера док.фильма Белорусского телевидения "Белорусские напевы".
20.25 "Минск предновогодний". Кинозарисовка.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 "Звезды" на экране. "СекСказка". Худ.фильм.
23.25 "Ночное рандеву". Музыкально-развлекательная программа.
23.50 Поздравление с Новым годом.
0.05 "Ночное рандеву". Продолжение.
1.55 "Сильва". Худ.фильм.
3.55 Рок-айленд. Музыкальная программа.

Канал "Останкино"

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Новости.
5.20 Гимнастика.
5.30 Утро.
7.45 Фирма гарантирует.
8.20 Мультфильм.
8.30 Что! Где! Когда!
9.50 Волшебство, или Синема...
10.10 "Русскій міръ".
10.50 Пресс-экспресс.
11.20 В гостях у сказки. "Снежная королева".
12.55 Передачи — призеры IУ Международного фестиваля телепрограмм для детей и юношества. "Наш город Смехоград".
13.25 Брейн-ринг. Юношеский турнир.
14.25 Парад Санта-Клауса.
15.30 Звезды фольклора России.
17.25 Мультфильм.
18.05 Погода.
18.10 Поле чудес. Новогодняя программа.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.35 Созвездие добра.
20.40 Человек года.
21.00 Телескоп. Праздничный выпуск.
21.40 Веселее жить стало. М.Задорнов.
22.40 В эфире — Президентский оркестр.
22.50 С Новым годом!
23.05 Новогодний огонек.
2.05 Ночной киносеанс.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00 Вести.
7.20 Требуются... Требуются...
7.30 Время деловых людей.
8.00 Поехали.
8.10 Мультконцерт.
8.40 Студия "Рост".
9.10 П.И.Чайковский. "Щелкунчик".
10.25 Трансросэфир.
11.10 "Санта-Барбара". Худ.фильм.
12.00 Мульти-пульти.
12.25 Там-там новости.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Разговор в волшебном доме.
14.40 "Карнавальная ночь". Худ.фильм.
15.55 Рек-тайм.
16.55 Дисней по пятницам. "Мама на Рождество". Худ.фильм. 2-я серия.
17.45 Сам себе режиссер.
18.30 Видеосюрприз. "А вот и я".
18.45 Праздник каждый день.
19.35 "Моя морячка". Кинокомедия.
20.55 Автомиг.
21.00 Звезды говорят.
21.05 Новогодний аттракцион-94.
22.50 Поздравление с Новым, 1994-м годом.
23.00 Новогодний аттракцион-94. Продолжение.
1.30 У Ксюши.
2.30 Волшебный замок.
3.30 Танцевальный марафон.

Санкт-Петербург

6.30, 17.45 Информ ТВ.
6.45 "После дождичка в четверг". Худ.фильм.
8.00 Мультфильм.
8.20 "Снега". Фильм-концерт.
8.40 "Усатый нянь". Худ.фильм.
10.00 "Во имя воскресения". Док.фильм.
10.10 "Василий Буслаев". Худ.фильм.
11.25, 14.30, 20.45 Музыкальный момент.
11.30 "Искусство жить в Одессе". Худ.фильм.
13.15 Реформа и власть. "Годы с Ельциным".
14.00 Новогодние миражи. Эстрадная программа.
14.35 "Сеанс одновременной игры". Худ.фильм.
15.40 В компании Е.Леонова-Гладышева.
16.40 Диоген-волшебник.
17.25 Да будет все едино.
18.00 Большой фестиваль.
18.15 "Агент особого назначения". Худ.фильм (США).
20.00 Сегодня.
20.40 Ваш стиль.
20.50 "Хоро-шоу". Литературно-художественная программа.
21.50 Почему растаяла Снегурочка. Музыкальная программа.
22.45 Новогоднее поздравление мэра Санкт-Петербурга.
22.50 С Новым годом!
23.05 Почему растаяла Снегурочка. Музыкальная программа.
0.05 Уик-энд.
1.05 Фигурное катание. Чемпионат России. Показательные выступления.
2.50 Валерий Леонтьев. Полнолуние.

Суббота, 1 января

Белорусское телевидение

9.05 Под куполом Вселенной.
9.15 "И пока на земле существует любовь". Фильм-концерт.
9.40 "Маринка, Янка и тайны королевского замка". Худ.фильм.
11.00 Неделя планеты.
11.15 Премьера фильма-концерта Белорусского телевидения "Хор".
12.10 Телебом. Шоу-конкурс юных исполнителей.
13.10 "Мой маленький пони". Мультфильм (США).
13.40 Многоголосье. Народы Беларуси: история, культура, традиции.
14.20 Ветер странствий.
15.20 Борцы собирают друзей. Спортивно-художественный праздник.
16.20 "Нов & К" —топ-10.
17.20 Между нами, женщинами...
18.50 Милавица. Модели сезона.
19.05 "Фаворит-шоу". Развлекательная программа.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Веселые минутки.
21.50 "Звезды" на экране. "Преступление лорда Артура". Худ.фильм.
23.25 "Каскад". Контакт, информация, реклама.
23.40 Видимо-невидимо.

Канал "Останкино"

7.30 Азартные игры.
8.00 "Марафон-15" — малышам.
8.30 В эфире — межгосударственная телерадиокомпания "Мир".
10.00 Все любят цирк.
10.45 Смак.
11.05 Премьера худ.фильма "Затерянный мир" (Великобритания) 1-я серия.
11.55 На балу у Золушки.
13.00 "Один час в Московском Кремле".
14.00, 20.00, 24.00 Новости.
14.25 Экстро-НЛО.
14.55 Песня-93. Новогодний выпуск.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.35 Погода.
20.50 "Забавные приключения Дика и Джейн". Худ.фильм (США).
22.35 Оба-на.
23.05 Мультфильм для взрослых.
23.10 Музобоз.
23.50 Авторалли Париж—Даккар—Париж.
0.20 Танцы, танцы, танцы...

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.30 "Северные звоны". Док.фильм.
8.00 Формула-730.
8.30 Студия "Рост"-94.
9.30 "Тайны темных джунглей". Худ.фильм. 1-я серия.
11.15 Доброе утро Нового года.
12.05 Рождественский праздник Диснея на льду.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Футбол без границ.
15.20 Фильм-премьер.
15.35 "Ностальжи" — музыка всех поколений.
16.05 Репортер.
16.20 Устами младенца.
17.05 "Моя прекрасная леди". Худ.фильм (США). 1-я серия.
19.45 Праздник каждый день.
19.40 "Моя прекрасная леди". 2-я серия.
21.00 "К-2" представляет: "Знай наших".
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Программа "А" представляет: Поп-шоу из Дортмунда.
23.30 "Не будите спящую собаку". Худ.фильм.

Санкт-Петербург

8.00 Мультфильмы.
8.30 "Обыкновенное чудо". Худ.фильм.
10.50 Международный музыкальный фестиваль "Рождественские встречи".
12.15 Мультфильм.
12.35 "Павловские охоты". Док.фильм.
13.05 Программа короткометражных фильмов.
14.15 Концерт по заявкам.
14.50 Разноцветная собака.
15.05 Сегодня и ежедневно.
15.25 Зачем пришел Ежик!
16.20 С любовью к вам. Сергей Захаров.
17.00 Мультфильм.
17.20 Камертон.
18.10 Большой фестиваль.
18.30 Информ ТВ.
18.50 Блеф-клуб.
19.35 Без названия.
20.00 Намедни.
20.40 Ваш стиль.
20.45 "Праздничный день". Худ.фильм (Франция).
22.05 Дом кино. Совершенно невероятные события.
23.05 Концерт Пола Маккартни.
0.05 "Публике смотреть воспрещается". Спектакль по пьесе Ж.Марсана.

Воскресенье, 2 января

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Веселые минутки.
8.25 "Звезды " на экране. "СекСказка". Худ.фильм.
10.05 Премьера фильма-концерта Белорусского телевидения "Зорачка".
10.45 Силач. Твои возможности, человек.
11.15 Бильярд-клуб.
11.55 MTV. Лучшие хиты.
12.25 Воскресное телекафе "Моя мама".
13.10 Концерт Минского оркестра духовых инструментов "Немига".
14.50 Мультфильмы.
15.10 Веселые минутки.
15.15 "Дама с попугаем". Худ.фильм.
16.50 "Гиннесс-шоу".
17.20 С понедельника... Белорусские фермеры.
18.00 Кубок Беларуси по футзалу. Финал.
18.40 Мультфильмы.
18.55 Королевская охота. Шоу-казино.
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.00 "Войска особого назначения". Телефильм.
21.30 Не забудьте включить телевизор.
21.45 "Синема" представляет: "Случайная встреча". Худ.фильм. (Франция).

Канал "Останкино"

7.30, 14.00, 24.00 Новости.
7.45 Гимнастика.
7.55 Центр.
8.25 С утра пораньше.
8.55 Полигон.
9.25 Спортлото.
9.40 Пока все дома.
10.10 Утренняя звезда.
11.00 "Затерянный мир". 2-я серия.
11.50 Марафон-15.
12.30 Максима.
13.00 "Пиф и Геркулес". Мультфильм.
13.10 "Подводная одиссея команды Кусто". Док.фильм.
14.20 Премьера трехсерийного худ.фильма "По закону джунглей". 1-я серия.
15.30 Мультфильмы "Кот Феликс", "Настоящие охотники за привидениями". (США).
16.20 Панорама.
17.00 Мисс мира-93.
18.15 Погода.
18.20 Телелоция.
18.35 Созвездие добра.
18.40 КВН-93. Финал. Встреча команд "В джазе только девушки" (Новосибирск), "Парни из Баку", "Dream Team" (Донецк, Екатеринбург).
20.40 Спортивный уик-энд.
21.00 Воскресенье.
21.45 Худ.фильм "Кабаре" (США).
0.25 Авторалли Париж — Даккар — Париж.
0.35 Волшебник.

Канал "Россия"

7.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 "Праздник Нептуна". Худ.фильм.
8.10 Завтрак для чемпионов.
8.40 Мульти-пульти.
8.50 Студия "Рост".
9.05 "Тайны темных джунглей". 2-я серия.
10.50 Где Снегурочка!
11.05 "Малыш". Худ.фильм.
11.55 Лясы.
12.25 Коробка передач.
12.40 Крестьянский вопрос.
13.25 "Бросок, еще бросок". Худ.фильм.
14.25 Изабель.
15.10 Турнир бальных танцев.
15.50 Белая ворона.
16.35 Праздник каждый день.
16.50 Волшебный мир Диснея. "Туфи и его команда", "Черный плащ".
17.40 Шарман-шоу.
19.25 "Погоня". Худ.фильм.
21.15 Золотой Остап. Часть 1-я.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Спортивная карусель.
22.35 Золотой Остап. Часть 2-я.
0.05 Частная коллекция. "Крещендо".

Санкт-Петербург

7.00 Целительное слово. Программа — богослужение.
7.30 "Городская фантазия". Фильм-концерт.
8.30 Уик-энд.
9.30 Мультфильм.
10.00 Новые времена.
10.30 "Золушка". Худ.фильм.
11.50 "Старые мастера". Док.фильм.
12.55 "Легенды Белой вежи". Худ.фильм.
14.05 Бросайка.
14.45 Музыка — детям.
14.55 "Сказка о Кощее, форменном злодее, и об одной красавице, с которой он не справился".
15.40 Этот веселый Ростропович.
16.20 Семь слонов.
16.50 "Когда святые маршируют". Худ.фильм.
18.30 Информ ТВ.
18.50 Зебра.
20.00 Итоги.
21.05 Ваш стиль.
21.10 "Новые амазонки". Худ.фильм.
22.45 Адамово яблоко.
23.45 Прогноз-информревю.

Пикники на обочине

— Бабушка, а почему у тебя такой большой нос! — спросила Красная шапочка.
— Еврей потому что, — ответил Волк и заплакал...

ЕСЛИ Б НЕ ЖАРА И ЕВРЕИ...

Александр СТУПНИКОВ

В Израиле все евреи. Даже когда их называют русскими. А таких за последние три года наехало ни много, ни мало, а шестьсот тысяч. Если учесть двести тысяч, приехавших сюда за семидесятые годы, то выходит прилично. "Много", — скажут любители-антисемиты. "Мало", — возразят профессионалы-сионисты. Они всегда друг с другом спорят. Одни — из тупости. Другие — за зарплату. А обычный израильтянин предпочитает считать налоги, уровень инфляции и курс шекеля к доллару. Он, как и повсюду в мире такие же, нормальные, зарплату не получает. Он ее зарабатывает.

Эту землю издавна называют и почитают святой. Наверное, поэтому Бог решил поселить здесь одновременно столько грешников. Чтоб исправлялись. Надо было хорошенько в свое время потаскать сорок лет евреев по пустыне, чтобы потом называть эту каменистую, по-своему красивую, но все-таки землю как землю — обетованной.

Как и человек в этой жизни, всякая политическая идея принадлежит своему времени. Прежде сюда ехали сионисты — идеалисты, которые превратили эти холмы в красивую и цветущую страну. Сейчас едут, в основном, просто евреи, а сионисты наоборот — уезжают. В командировки. За границу. Получив контракт и став функционерами. Идея во многом выродилась в ту или иную штатную должность.

Короче, сионисты в Израиле не нужны. Здесь за это не платят. Тем, кто хочет действительно почувствовать себя евреем, надо ехать не в Израиль, а,скорее, в Россию. Если вам платят за то, что вы — еврей, то вы — сионист. Если нет, то вас уже могут назвать и по-другому. И, что обидно, бесплатно.

В Израиле живут израильтяне. В паспорте указывается не национальность, а гражданство. Евреи, палестинские арабы, друзы, просто неевреи, живущие здесь, — это и есть израильтяне. Хотя, как известно, бьют не по паспорту, а по морде, в Израиле при жизни такого нет. Но вот если вы необрезаны, то на обычном кладбище не похоронят, или за деньги обрежут после смерти, или родственникам придется иметь с вами дополнительные хлопоты. Хоть вы еврей, хоть трижды заслуженный сионист — а за браки и похороны здесь отвечают раввинат и религиозные законы. Зато армия и налоги в ведении государства.

За Стеной плача в Старом городе хорошо видно и привилегированное кладбище, где вопросы веры уже не столь принципиальны. Говорят, это самое дорогое кладбище в мире, где каждый метр земли стоит целого состояния. Когда наступит Страшный Суд, именно здешние праведники — и, ну очень богатые люди, восстанут первыми. Из широко известных мне светских людей здесь относительно недавно был похоронен британский газетный магнат Роберт Максвелл. По-моему, богачей и праведников укладывать рядом кощунственно. Но это частное мнение. Поскольку оно не опирается на "авторитеты" и никем не оплачивается, я могу думать и говорить, что думаю. Пока, разумеется, за это не начали платить. Но, когда придется, то, Бог свидетель, уж лучше лечь среди таких же простых и грешных — как есть.

Эту страну не любят только те, кто здесь не бывал. А также некоторые из новоприбывших, у которых хватило ума уехать, но не хватило разума смириться с новыми обстоятельствами и старыми предрассудками. Они думали, что главное — уехать, а о том, что это подразумевает и место прибытия, не задумывались. Вот и приехали...

Я встречал в Израиле таких, и немало. Михаил Козаков, который в свободное от спектаклей и рекламных роликов банка "Дисконт" или партии "Авода" время выступает в явно неудачной роли ведущего специальных передач израильского телевидения для российских евреев, у "таких" интервью не берет. Еврейскому агентству, которое заказывает и оплачивает эти программы и их ведущих, нужны положительные примеры, а нетипичные герои остаются за кадром, то есть в жизни. Советским журналистам и, как видим, актерам, ставшим журналистами, особо переучиваться здесь не надо. "Измы" — те же и назначение то же — воспитательное,правильное.

Израиль во многом удивительно похож на Россию. Чем дальше, тем сильнее их любят. Нет больших патриотов, чем те, кто сюда приезжает только в гости, а еще лучше — в командировки. Не считая штатных, по линии сионизма, функционеров. Сами же израильтяне или люди, прожившие здесь достаточно долго, чтобы ими стать, любят свою страну достойно, без помпезности и фейерверков. Они ее защищали и защищают, строили и строят. Здесь их трудом выстроенный дом и близкие.

Поскольку страна действительно маленькая, угроза войны и терроризма сплачивает людей лучше всякой туфтовой пропаганды и несмотря на значительные культурные различия сложившихся общин. Надо было приехать из СССР в Израиль, чтобы стать русским. И сталкиваются эти репатрианты, в основном, с выходцами из арабских и североафриканских стран, которых огульно называют "марокканцами", поскольку община израильтян только из этой страны насчитывает 300 тысяч. Многие из них и их детей традиционно занялись мелкой торговлей и ремесленничеством. В мелкие фирмы на черновую работу и тыкаются прежде всего "русские" репатрианты, что и вызывает у теперь уже бывших специалистов раздражение и злобу. С другой стороны, коренные жители не получают значительных льгот и помощи, которая первые годы полагается вновь прибывшим. Если бы это были нищие, ограбленные, несчастные беженцы, то у многих коренных израильтян не возникало бы чувства негодования. Но сегодня идет иная репатриация, чем после войны из Европы или в семидесятых годах из СССР. Если вы видите новенькие японские машины на улицах израильских городов, то очень вероятно, что они куплены недавно приехавшими из СССР. Многие из них еще и с работой не определились, и на иврите почти не говорят. Правда, все куплено в долг. Но со значительной скидкой, без которой большинство израильтян, особенно из "марокканцев", новенькую машину купить себе не могут. Не потянут. Короче, трения есть, и даже в школах, порой, происходят стычки между группами подростков — выходцев из "русских" и "марокканских" семей.

Внутри страны об этом говорят и пишут. Как и о "русской" проституции, которая здорово сбила ранее существовавшие цены и в прямом смысле поменяла лицо этого вида бизнеса. Появился вид проституток, живущих в семье, где муж знает, чем занимается жена, и воспринимает ее работу как вынужденную необходимость.

Советскому человеку привыкнуть к Израилю на самом деле легко еще и потому, что и здесь, по сути, знакомая ему система бюрократии. Такая же бездарная и хамская. От полушутливых заявлений, что, мол, это "своя" бюрократия, что поделать, веселее стоящим в очередях не становится. Бюрократия не бывает советская или еврейская. У нее повсюду одно и то же мурло. Критики в израильской прессе, особенно из бывших советских, валят все на социалистическую во многом структуру государства. Забывая при этом или сознательно избегая говорить о том, что Израиль существовал и существует на помощь США и пожертвования еврейских общин. Для сбора и распределения этих денег и существует в значительной степени громадный для такой страны бюрократический аппарат. И еще для контроля.

Только в Израиле, не считая бывшего СССР, чиновники относятся к гражданам страны как к собственности государства. Причем, только к гражданам, приехавшим из трудновыговариваемого СНГ. При первом выезде из страны и при получении паспорта их заставляют получать в одном из банков, принадлежавшему еврейскому агентству, специальную справку о наличии или безналичии взятых в долг денег. Надо или вернуть взятую сумму, или найти подставных "гарантов", которые в случае невозвращения данного гражданина будут выплачивать его долг.

Самое смешное, что такие справки требуют, даже когда репатриант никаких денег у государства в долг не брал и это легко проверяется. Он все равно должен занять время чиновника и потерять много своего, чтобы получить справку о том, что он или она ничего не получали.



Я не мог понять, почему в русскоязычных израильских газетах так много объявлений типа "буду гарантом" или "ищу гаранта". Ну, приглашения в "эскорт-сервис", красивых и молодых женщин, или даже разнообразные фирмы по эмиграции и трудоустройству в США, Канаду и так далее — это понятно. Но "гарант"? Оказывается, это ценная работа. Как на идиотской прописке в тоталитарных странах, то есть на воздухе, и здесь можно зарабатывать.

Для невыплаченных долгов, и на приобретение, порой, машины и, главное, при покупке своей квартиры можно обойтись без должной суммы денег. Найди гаранта! Ты подпишешься на гарантию моих выплат за жилье, а я — за твои кредиты. Что, государство не знает, что это во многом и очень часто — ерунда? Знает. Но ведь эта система, с одной стороны, связывает людей круговой порукой, а с другой — дает им возможность пусть в долг, но купить свое жилье. Или обязует вернуться из поездки. А это значит — пустить корни, завязаться. Потом, со временем обрастать — и долгами, и вещами, и контактами. То есть остаться.

Только приехал — льготы на покупку электробытовой аппаратуры. Не успел оглянуться — заканчивается время на льготную безналоговую покупку новой машины. Еще спустя пару лет, пока выплатил за нее кредиты, истекает возможность льготной покупки своего жилья. И все. Пишите письма.

Интересно, что отношение к репатриантам из западных стран совсем иное. И даже к тем израильтянам, которые по своим, и это их дело, причинам поехали обратно или в третьи страны. В Лондоне израильское посольство персонально присылало живущим и работающим израильтянам, чуть ли не каждому, поздравления по случаю национальных праздников, а некоторым — и на посольский фуршет.

В странах СНГ, похоже, и люди, и функции — другие. Что-то вроде сохнутовских филиалов по отправке репатриантов, а со временем, в лучшем случае, — туристов.

Когда я приехал в Израиль, там была одержана еще одна убедительная победа трудящихся в борьбе за свои права. Повысили зарплату представителям одной из самых распространенных в стране профессий, — министрам, заместителям министров и чиновникам. Это стало возможно в результате длительной забастовки, проводимой израильскими бюрократами.

— Не работали и работать не будем — так охарактеризовал тактику правительства и его государственного аппарата один из начальников.

Интересно, знают ли о таком полезном для людей опыте их постсоветские коллеги?

Вообще, Израиль, конечно,страна чудес. Из 200 тысяч прибывших только в 1990 году репатриантов оказалось более четырех тысяч писателей. Воистину, евреи — народ Книги. Перед американским посольством в Тель-Авиве почти такая же очередь, как и в Москве. Мне рассказывали очевидцы, что, дабы получить американскую туристическую (!) визу, гражданам Израиля надо проходить унизительное интервью-собеседование вроде тех допросов, которые устраивают борцы за права человека из штатовского посольства в самой России. Мол, куда, к кому, зачем и как. Особый нездоровый интерес вызывают у американских чиновников выходцы из СССР. В этом смысле они мало отличаются от своих братьев по разуму в израильских или постсоветских конторах. Глаза бы их нас всех не видели.

Имея обширный опыт общения с "шестерками" из различных посольств, невольно приходишь к мысли, что туда отбирают самых из самых. Не открою секрета, но делается это, видимо, из соображений безопасности. Они, эти служащие, порой настолько неправдоподобно тупые, что при желании противной стороны завербовать их практически невозможно. Не за что взяться.

Не знаю как израильтяне коренные,но израильтяне—"русские" не видят в таких допросах ничего особенного. А сам Израиль для них — это как переезд в Ташкент, только с западными витринами. Похоже, многие из них уже настолько привыкли к унижениям со стороны разных конторских проти-рап, что им уже все равно, делается это по-русски, на иврите или по-английски.

Между тем, полмиллиона израильтян ежегодно путешествуют за границу. Те, кто помоложе, не всегда из любопытства. В Лондоне, Нью-Йорке или в Берлине немало израильских нелегальных туристов, которые пытаются зацепиться. А в самом Израиле поднимают проблему чисто русских репатриантов. По некоторым оценкам — до трети всех прибывающих. Это и смешанные семьи, и купившие свидетельство о рождении с измененной национальностью. Круты повороты истории. Совсем недавно жизнь вынуждала людей менять или скрывать национальность в паспорте, а сейчас за нее же — и таксы на фиктивные браки, и просто — таксы. Теперь уже русским во многих странах ближнего зарубежья говорят как недавно — евреям: "Убирайтесь в свою Россию".

В Израиле, правда, так никогда не скажут. И не подумают даже. Коллективная память оставляет самое главное и хорошее. Марокканские евреи устраивают свой шумный праздник. В День освобождения Минска от нацистов тысячи выходцев из Белоруссии съезжаются на пикник, где выступают ветераны войны, а потом люди знакомятся, ищут друзей, слушают музыку и едят шашлыки.

А Иерусалиме даже во времена "холодной войны", когда в СССР людей сажали за преподавание иврита, был и есть парк Красной Армии, а в День Победы ветераны выходят на демонстрацию. В День поминовения шести миллионов погибших евреев во второй мировой войне здесь на минуту останавливается вся страна, все машины на дорогах. Они сигналят, а люди стоят и молча поминают погибших.

Зайдите в церковь, костел или в мечеть. Здесь строго и организованно люди слушают батюшку, ксендза, пастора или муллу. В еврейской синагоге вы этого не увидите. Там каждый молится как хочет, про себя или вслух, стоя или раскачиваясь. В этой двухтысячелетней традиции заложен один из столпов самосознания народа, сохранившегося, несмотря ни на что, и пронесшего издревле постулат о том, что никто не может диктовать личности образ действия. Постулат внутренней свободы и уважения к ней.

Конечно, у каждого Абрама — своя программа. В Израиле трудно сваливать собственные неудачи и несостоятельность на козни антисемитов. На евреев собственную дурь здесь тоже не свалишь — дураков нет.

Есть страна — как страна. Со своими героями и историей, еврейскими мамами и проститутками, мошенниками и творцами. Не все то, что плавает, называется Ковчегом. Но каждой твари — по паре здесь есть. Это уж точно. Короче, все как у людей. Называется Израиль. Вот если бы, как сказал поэт, не жара и евреи...

НАШ АДРАС

220005, г.Мінск,
вул. Пугачоўская, 1, п. 5,6,7.
Штотыднёвік "ФЕМІДА"
Тэл. рэдакцыі 33-07-32.
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалава, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар І. І. САКАЛОВА.

Малюнкі В.ЛУЗАНКЕВІЧА. Фота А.СТАДУБА.
Пісьмы і рукапісы не рэцэнзуюцца і аўтарам не вяртаюцца. Рэдакцыя не мае магчымасці весці прыватную перапіску, выступаць з хадайніцтвамі ў афіцыйных установах.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.
Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязкова.
Газета надрукавана ў друкарні выдавецтва "Беларускі Дом Друку"
(г. Мінск, пр. Ф.Скарыны, 79)
Падпісана да друку 27.12.1993 г. Заказ №52
Індэкс 63858 Тыраж 16329 Цана 30 рублёў.
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

